

Guías de estudio

Unidad 4: El giro lingüístico y la crisis de la noción moderna de sujeto en el siglo XX

1.1. El 2º Wittgenstein (Vs. el positivismo lógico): giro lingüístico hacia la pragmática

¿Cómo creía Wittgenstein en su primera etapa (en el *Tractatus*) que era la relación entre lenguaje y mundo? ¿Cuál era su intento al desarrollar una teoría pictórica del lenguaje? ¿Por qué parecía estar buscando lo mismo que los pensadores del Círculo de Viena? ¿Cómo podría interpretarse su frase: “Los límites del lenguaje son los límites de mi mundo”? ¿Cómo podría interpretarse su frase: “Sobre lo que no se puede hablar mejor es callar”?

¿Cómo concibe las funciones del lenguaje en su segunda etapa (la de *Investigaciones filosóficas*)? ¿Qué entiende por *juegos de lenguaje*? ¿Hay una función principal y un lenguaje privilegiado por sobre los otros? ¿Habría un lenguaje ideal que por su sintaxis correcta refleje la realidad? ¿Qué relación hay entre *juegos de lenguaje* y prácticas o *formas de vida*? ¿Qué es necesario para comprender el sentido de una frase? ¿A qué se denomina *giro pragmático* y qué impacto tiene sobre la idea de verdad, de razón, de mundo?

1.2. Gadamer: el giro hermenéutico

¿Por qué opone Gadamer la conciencia de la finitud a la omnipotencia del método? ¿Cuál es el tipo de verdad a que podemos acceder los seres humanos? ¿Qué papel juegan la *tradición* y los *prejuicios* en nuestro conocimiento? ¿Qué es la hermenéutica y a qué textos se aplica? ¿Cuáles podrían ser algunas reglas del método hermenéutico? ¿A qué llama “círculo de la interpretación”? ¿A qué se refiere con “hacer valer la objetividad” y “acoger la alteridad” del texto? ¿A qué llama “anticipo de la compleción”? ¿Qué entiende Gadamer por comprender el pasado? ¿En qué se diferencia el método de la comprensión del de la explicación? ¿Por qué habla de una “fusión de horizontes”? ¿En qué sentido la hermenéutica es concebida como una filosofía práctica?

1.3. Foucault: subjetividad, verdad y poder

¿Cuáles son las preocupaciones de Foucault en su última etapa y especialmente en *Historia de la sexualidad II*? ¿Qué entiende por *experiencia* y qué implica estudiar la sexualidad como experiencia? ¿Qué tipo de análisis o estudio busca hacer sobre el sujeto? ¿Cómo entiende al sujeto, a diferencia de lo que la modernidad entendía por sujeto? ¿Qué relaciones hay entre juegos de verdad, sujeto (o subjetividad) y normatividad? ¿Qué relaciones hay entre sujeto y *prácticas de sí*? (Pensar a qué concepto foucaultiano que ya vimos antes nos remite esta noción de *prácticas de sí*.) ¿Qué usos puede tener la palabra “moral” o qué puede designar? ¿Cuáles son los modos por los que nos constituimos como sujetos morales? ¿Qué papel juegan las normas (y efectos de poder), los saberes y discursos (es decir, el lenguaje) en nuestra constitución como sujetos?