

# Escuela de Francfort

Jürgen  
Habermas



Max Horkheimer

Theodor Adorno

# Escuela de Francfort

Instituto de Investigaciones Sociales

fundado por Felix Weil en 1923

asociado a la Universidad de Francfort

filósofos, sociólogos, psicólogos, economistas: Friedrich Pollock, Leo Löwenthal, Georg Lukács, Erich Fromm, Herbert Marcuse, Walter Benjamin, Franz Neumann y Otto Kirchheimer

nunca fue una escuela con una línea teórica cerrada  
neo-marxistas, heterogeneidad, libertad

intención de desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo inspirado en el pensamiento marxista

una teoría social y política crítica del capitalismo a la vez disidente de la ortodoxia socialista de la URSS

enriquecer la teoría marxista con aportes  
**interdisciplinarios**

primera institución académica alemana que adhirió abiertamente al marxismo

debido a que la mayoría de sus miembros eran judíos, muchos se exiliaron en EEUU durante el régimen nazi y regresaron a Francfort tras la victoria de los aliados

## Proyecto de teoría crítica:

-deudor de la Ilustración: introducir razón en el mundo y buscar la emancipación del ser humano

-inspiración marxista: conciencia de los peligros, de la cara oscura de la Ilustración, que subvierte sus ideales y presenta como logros emancipatorios lo que, en realidad, se asienta en la opresión

pensamiento de la Escuela siempre muy vinculado a los sucesos históricos, sociales, económicos y culturales más relevantes de su tiempo

1º) hasta 1940 aprox., buscan una teoría crítica, un "materialismo interdisciplinario" que realice una crítica diagnóstica y emancipatoria

- el fracaso de las experiencias socialistas (en la República de Weimar y en la URSS)
- la experiencia del fascismo
- la sociedad de masas
- el movimiento estudiantil de finales de los '60

2º) desde 1940, período más desencantado en que inician una "crítica de la razón instrumental" (más aún después de la 2ª GM)

# proyecto de teoría crítica (años '30)

## una teoría crítica interdisciplinar

- sociología: formas de opresión, instrumentos ideológicos
- psicoanálisis: formaciones de la personalidad, función represiva de la sociedad
- economía: crítica de la economía política (Pollock)

**dimensión crítica:** pensar las contradicciones de la realidad, rescatar la verdad de la sociedad oculta o reprime

**dimensión emancipatoria:** en la medida en que es crítico el pensamiento puede pensar en otra sociedad posible y transformarla

superar **la dicotomía tradicional entre teoría y praxis**

Su proyecto utópico cae ante...

nazismo, persecución, campos de exterminio

negación histórica de la Ilustración,  
negación de la capacidad crítica y  
reflexiva

**opresión racionalmente calculada**

enormes sistemas racionales (al menos  
desde un punto de vista instrumental)  
destinados a fines horribles sostenidos  
mediante sistemas ideológicos de  
propaganda

de la esperanza en la Ilustración a la desconfianza  
respecto de ella: escepticismo, irracionalismo (arte,  
religión)

de la crítica de la economía política a la *crítica de la razón instrumental*



“racionalización”, “razón instrumental”

son utilizados para describir:

- los *principios organizacionales* de la formación social
- las *orientaciones de valor* de la personalidad
- las *estructuras de significado* de la cultura

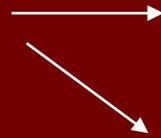
“racionalización social” (Adorno, Horkheimer y Marcuse)

fenómeno por el cual el aparato de dominación administrativa y política se extiende a todas las esferas de la vida social

mediante técnicas organizacionales eficientes y predictivas en instituciones como la fábrica, el ejército, la burocracia, las escuelas y la industria cultural

## “racionalización”, “razón instrumental”

aplicación de la ciencia  
y la tecnología



dominación de la naturaleza  
externa

manipulación de la naturaleza  
interna y control de relaciones  
interpersonales

Este aparato de control formado científica y tecnológicamente funciona fragmentando procesos de trabajo y producción en unidades simples y homogéneas junto con una atomización social dentro y fuera de la unidad organizacional.

en las organizaciones, la cooperación de los individuos se encuentra sujeta a las reglas y regulaciones del aparato

fuera de ellas la destrucción de la función económica, educacional y psicológica de la familia entrega al individuo a las fuerzas impersonales de la sociedad de masas

Después de la 2ªGM  
regreso a Francfort

→ 1947 se publica

barbarie sistemática y  
racionalmente  
organizada del nazismo



escepticismo y pesimismo

a partir de apuntes de  
conversaciones entre  
Adorno y Horkheimer  
(completado en 1944,)



“Lo que nos habíamos propuesto era nada menos que comprender por qué la humanidad, en lugar de entrar en un estado verdaderamente humano, desembocó en un nuevo género de barbarie” (Adorno-Horkheimer, *DI*, p. 8)



la Ilustración esconde dentro de sí la explotación y el horror  
la destrucción y la instrumentalización del ser humano

desconfianza en la razón

crítica al logocentrismo occidental

el mito tiene algo de ilustrado

y la Ilustración tiene también un componente mitológico

“...en la fase actual de la civilización burguesa ha entrado en crisis no sólo la organización sino el sentido mismo de la ciencia”

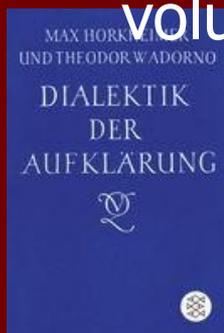
## CRITICA A POSITIVISTAS

Pero incluso “las tendencias que están en oposición a la ciencia oficial [...] han sido embestidas por el proceso global de la producción”

“Les aconteció lo que siempre le acontece al pensamiento victorioso, el cual, apenas sale voluntariamente de su elemento crítico para convertirse en instrumento al servicio de una realidad...”

## CRITICA A MARXISTAS ORTODOXOS SOVIETICOS

(Adorno-Horkheimer, *DI*, pp. 8-9)



El avance de la racionalidad instrumental termina por *"tornar completamente superfluas las funciones de la censura"*.

A través del cine, de la escuela, de la propaganda, se consiguen *"las masas técnicamente educadas para caer bajo cualquier despotismo"*.

## CRITICA A LA SOCIEDAD DE MASAS

"Si el iluminismo no acoge en sí la conciencia de este momento regresivo, firma su propia condena. Si la reflexión sobre el aspecto destructor del progreso es dejada a sus enemigos, el pensamiento ciegamente pragmatizado pierde su carácter de superación y conservación a la vez, y por lo tanto también su relación con la verdad".

(*DI*, pp. 10-11)

“la causa de regresión del iluminismo a la mitología no debe ser buscada [...sino] en el propio iluminismo paralizado por el miedo a la verdad [...] el miedo característico del auténtico hijo de la civilización moderna de alejarse de los hechos, [...y el] miedo respecto a la desviación social. [...Como] califica de oscuro y complicado, y sobre todo de extraño al espíritu nacional, al pensamiento que interviene negativamente en los hechos y en las formas de pensar dominantes- condena al espíritu a una ceguera cada vez más profunda” (*DI*, p. 11).

El Iluminismo se transformó en positivismo, en la mitología de “lo que son los hechos”.

Eso lleva a un intento de “integración total” o “totalización”, a una “sociedad totalmente administrada” o controlada, a la “unidimensionalidad”  
(ver *DI*, p. 12)

“El iluminismo, en el sentido más amplio de pensamiento en continuo progreso, ha perseguido siempre el objetivo de quitar el miedo a los hombres y de convertirlos en amos. Pero la tierra enteramente iluminada resplandece bajo el signo de una triunfal desventura. El programa del iluminismo consistía en liberar al mundo de la magia. Se proponía, mediante la ciencia, disolver los mitos y confutar la imaginación”.

“El saber, que es poder, no conoce límites, ni en la esclavización de las criaturas ni en su fácil condescendencia con los señores del mundo. Se halla a disposición tanto de todos los fines de la economía burguesa, en la fábrica y en el campo de batalla, como de todos los que quieran manipularlo, sin distinción de sus orígenes”.

(*DI*, pp. 16-17)

“Lo que los hombres quieren aprender de la naturaleza es la forma de utilizarla para lograr el dominio integral de la naturaleza y de los hombres. Ninguna otra cosa cuenta. Sin miramientos hacia sí mismo, el iluminismo ha quemado hasta el último resto de su propia autoconciencia. Sólo el pensamiento que se hace violencia a sí mismo es lo suficientemente duro para traspasar los mitos”.

“El iluminismo cree aún descubrir en la autoridad de los conceptos generales el miedo a los demonios, con cuyas imágenes y reproducciones los hombres buscaban, en el ritual mágico, influir sobre la naturaleza. A partir de ahora la materia debe ser dominada más allá de toda ilusión respecto a fuerzas superiores a ella o inmanentes en ella, es decir, de cualidades ocultas. Lo que no se adapta al criterio del cálculo y de la utilidad es, a los ojos del iluminismo, sospechoso”.

“Pero los mitos que caen bajo los golpes del iluminismo eran ya productos del mismo iluminismo. [...] El mito quería contar, nombrar, manifestar el origen: y por lo tanto también exponer, fijar, explicar. [...] Una sola diferencia, la que existe entre el propio ser y la realidad, absorbe a todas las otras. Si se dejan de lado las diferencias, el mundo queda sometido al hombre. En ello concuerdan la historia judía de la creación y la religión olímpica. [...] La semejanza del hombre con Dios consiste en la soberanía sobre lo existente, en la mirada patronal, en el mando”.

Así como los mitos cumplen ya una obra iluminista, del mismo modo el iluminismo se hunde a cada paso más profundamente en la mitología.

La razón, la *ratio*, es el ardid del yo que nombra.

El lenguaje domina la exterioridad reduciéndola a un sustrato idéntico. No hay magia entre el nombre y la cosa nombrada, sino reducción de la multiplicidad mediante el concepto. La transición del símbolo al concepto significa ya desencantamiento. La *ratio* abstrae, liquida la otredad de lo otro.

Hay un punto oscuro en la constitución de la subjetividad occidental (ya desde el mito de Odiseo): el miedo del yo al "otro" –al que se identifica con la naturaleza- y que es superado en el curso de la civilización mediante la dominación del otro.

Sin embargo, como el otro no es completamente extraño, eso sólo puede significar autodominación. El héroe homérico constituye su identidad reprimiendo la multiplicidad de la naturaleza pero paga por superar el miedo al otro sometiéndose a sí mismo, en un sacrificio: el humano es idéntico a las fuerzas de la naturaleza, pero hace sacrificios para purgar la naturaleza que lleva dentro de la humanidad misma.

Con el fascismo sale a la luz lo más oscuro que intentó ocultarse en la historia europea, los instintos y pasiones humanos reprimidos y desplazados por la civilización, que se mantenían como otra historia subterránea por debajo de la historia oficial de Europa



“La razón pura se convirtió en antirrazón,  
en conducta impecable y vacua [...] El  
progreso se invierte y se convierte en  
regreso [...] La tendencia a la  
autodestrucción pertenece desde el  
comienzo a la racionalidad, no sólo  
idealmente sino también prácticamente.  
[...] su `irracionalismo´ se deduce de la  
esencia misma de la razón dominante y del  
mundo hecho a su imagen”

Ahora bien, la crítica del Iluminismo se vuelve tan totalizadora como la falsa totalidad que se propone criticar

“Si la vida pública ha alcanzado un estadio en el que el pensamiento se transforma inevitablemente en mercancía y la lengua en embellecimiento de ésta, el intento de desnudar tal depravación debe negarse a obedecer las exigencias lingüísticas y teóricas actuales antes de que sus consecuencias históricas universales lo tornen por completo imposible”

(Adorno-Horkheimer, *DI*, p. 9)

La crítica del Iluminismo lleva sobre sí la misma maldición que el propio Iluminismo. El fin del Iluminismo no puede ser declarado discursivamente. La superación del Iluminismo sólo puede ser una cuestión de devolver a lo no idéntico, lo suprimido y lo dominado, su derecho de *ser*.

la teoría crítica ya no puede ser reflexión trascendental,  
debe cuestionar el concepto dominante de razón, y  
sobre todo, el contraste entre razón y naturaleza

un concepto crítico de razón no puede ser obtenido a  
costa de la autopreservación de la razón, sino sólo  
volviendo a la dimensión profunda de su origen en la  
naturaleza

Hay que descubrir, entonces, la *genealogía* de la razón  
en la naturaleza.

Para ir cerrando...

Los pensadores de la Escuela de Francfort critican:

-al marxismo ortodoxo (su peso puesto en la infraestructura económica, su totalitarismo en la URSS, etc.)

-al positivismo (su cientificismo, su mito de atenerse a los hechos, la pretendida neutralidad de la ciencia, etc.)

-a la razón instrumental que se desentiende de una discusión racional de los fines (implica una crítica a la sociedad totalmente administrada, regulada, en que el hombre está cosificado, alienado)

El Iluminismo y la pretendida superioridad de la civilización occidental llevan en sí mismos el germen de la barbarie y el horror.  
Es necesaria su crítica.

Esa crítica conduce a aporías:

Toda crítica a la ilustración es moderna por excelencia.

¿Cómo hacer una reflexión genealógica acerca de la razón utilizando la misma razón cuya historia patológica se busca descubrir?

Reivindicar algunos ideales ilustrados parece ser la única forma de intentar combatir la barbarie y el horror que la ilustración implica.