



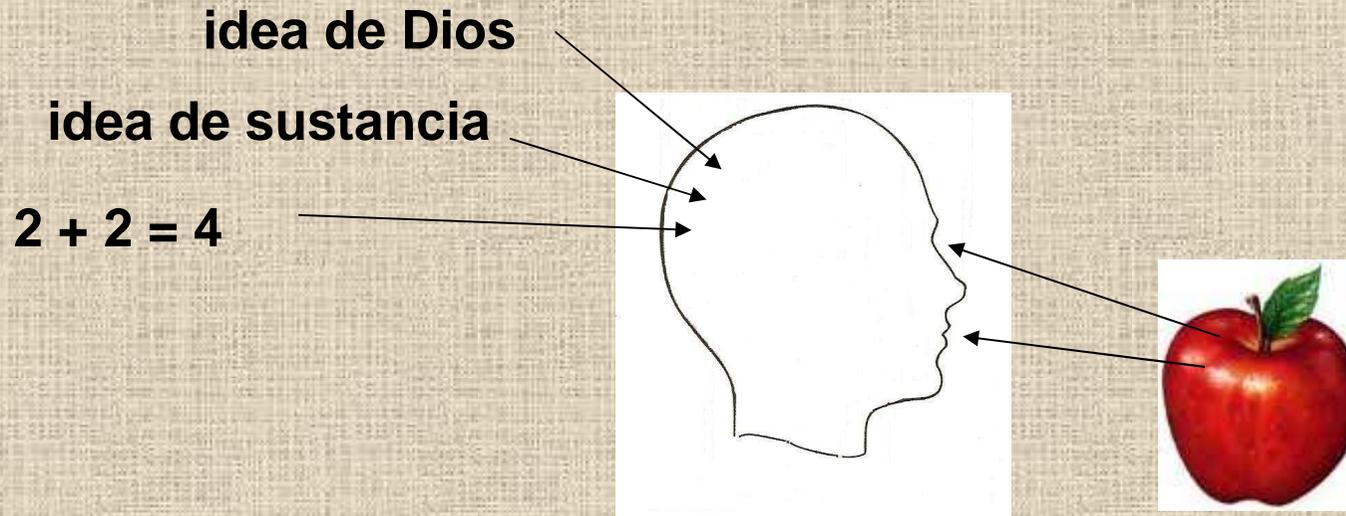
Immanuel Kant

(1724-1804)

TEORIA DEL CONOCIMIENTO

RACIONALISMO

EMPIRISMO



Lo determinante en el conocimiento es el objeto.
El sujeto es comparable a un espejo.

Verdad: coincidencia del conocimiento con el objeto

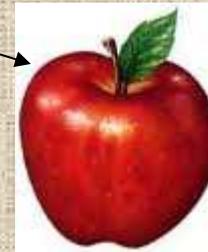
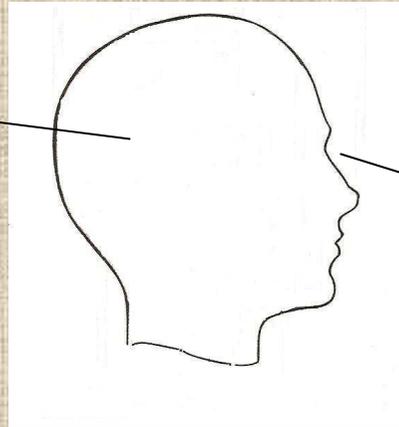
Conciencia del sujeto
que percibe o que capta las verdades innatas



Kant: revolución copernicana

Lo determinante en el conocimiento es el sujeto.

$2 + 2 = 4$



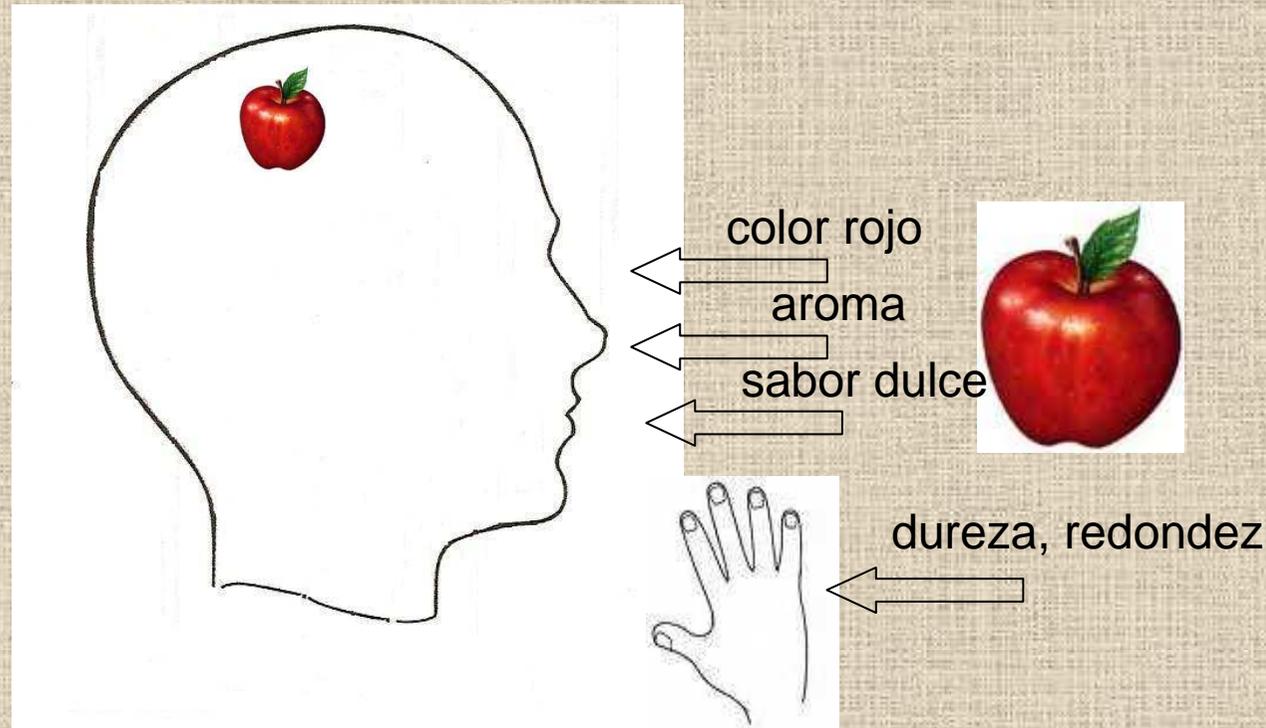
el sujeto es activo

construye la objetividad de los objetos

“Hasta ahora se admitía que todo nuestro conocimiento tenía que regirse por los objetos [...]. Ensáyese pues una vez si no adelantaremos más en los problemas de la metafísica, admitiendo que los objetos tienen que regirse por nuestro conocimiento. [...] Ocurre con esto como con el pensamiento de Copérnico”.

Crítica de la razón pura, Prólogo, p. 14

“No hay duda alguna de que todo nuestro conocimiento comienza con la experiencia”.



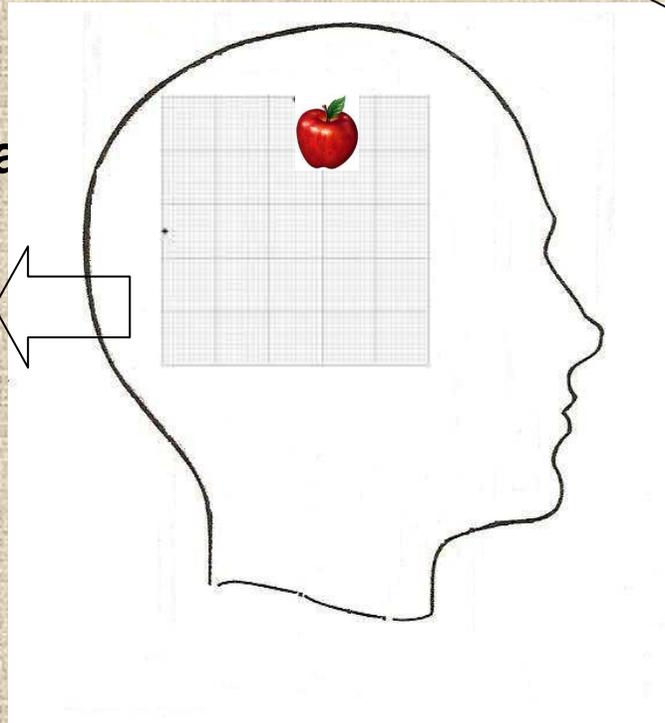
“Mas si bien todo nuestro conocimiento comienza con la experiencia, no por eso originase todo él *en* la experiencia.”

“Pues bien podría ser que nuestro conocimiento de experiencia fuera compuesto de lo que recibimos por medio de impresiones y de lo que nuestra propia facultad de conocer (con ocasión tan sólo de las impresiones sensibles) proporciona por sí misma”.

CONOCIMIENTO EXPERIENCIA

**estructuras o
formas de nuestra
razón**

**independientes
de la
experiencia**



**un “material”
o contenido**

**intuiciones o
impresiones
sensibles**

**proviene de
la experiencia**

“...ni conceptos sin intuición que de alguna manera les
corresponda, ni intuición sin conceptos,
pueden dar un conocimiento”

estructuras o formas de nuestra razón

independientes de la
experiencia

a priori

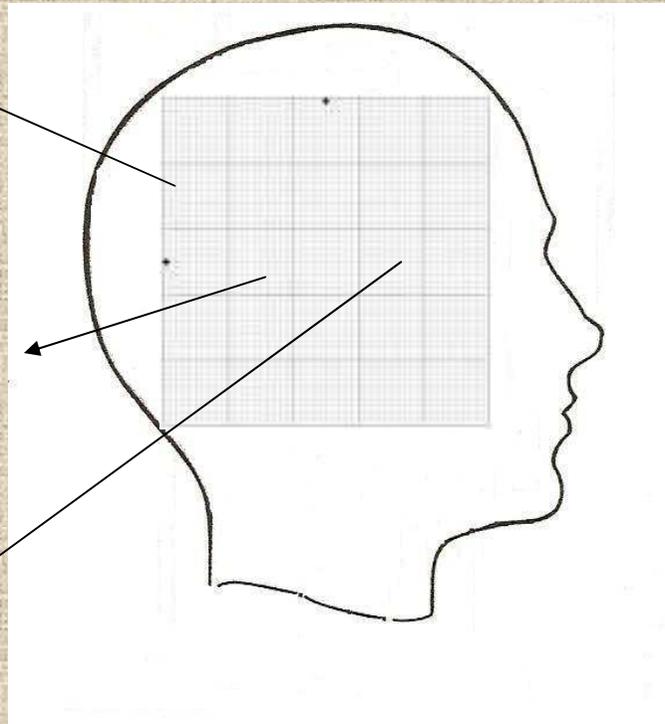
necesidad

universalidad

formas puras de la
razón: **Ideas**
(Dios, alma,
mundo)

formas puras del
entendimiento:
conceptos puros
(12 categorías)

formas puras de la
sensibilidad:
intuiciones puras
(espacio y tiempo)



Ejemplos de
conocimientos
a priori:

-las proposiciones
de la matemática

-"todo cambio
tiene una causa"

Si el objeto (como objeto de los sentidos) se rige por la constitución de nuestra facultad de **intuición**, es posible saber *a priori* algo de la constitución de los objetos.

Lo mismo ocurre con respecto a los **conceptos**.

“...no conocemos *a priori* de las cosas más que lo que nosotros mismos ponemos en ellas.”

Crítica de la razón pura, Prólogo, p. 14

LA METAFISICA

Pero hay que limitar el uso dogmático metafísico de la razón, cuando “se alza por encima de las enseñanzas de la experiencia, mediante meros conceptos” porque entonces “tropieza la razón continuamente”.

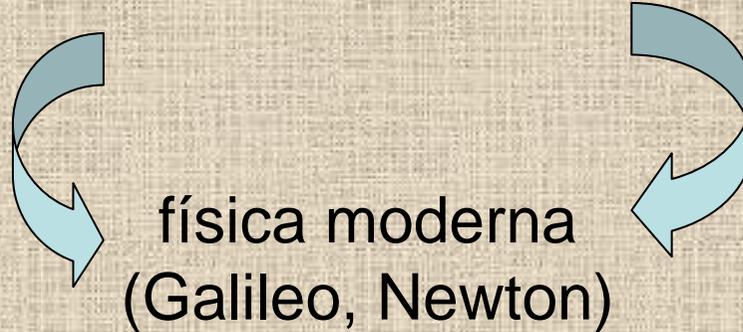
La metafísica no ha podido encontrar “un camino seguro de la ciencia”.

Sin embargo, “la Naturaleza ha introducido en nuestra razón la incansable tendencia a buscarlo como uno de sus más importantes asuntos”.

Crítica de la razón pura, Prólogo, pp. 13-14

RACIONALISMO

EMPIRISMO



física moderna
(Galileo, Newton)

la física encontró el “camino seguro de la ciencia”



Kant, *Crítica de la razón pura* (1781)

limitar el uso de la razón a lo empírico

evitar la especulación teórica alejada de la
experiencia

*Crítica de
la razón
pura*

función negativa: le fija los límites a la razón (se aplica sólo a los fenómenos) - **conocer**



cosa en sí: desconocida para nosotros

utilidad positiva: abre la posibilidad del uso práctico de la razón pura – **pensar** la libertad



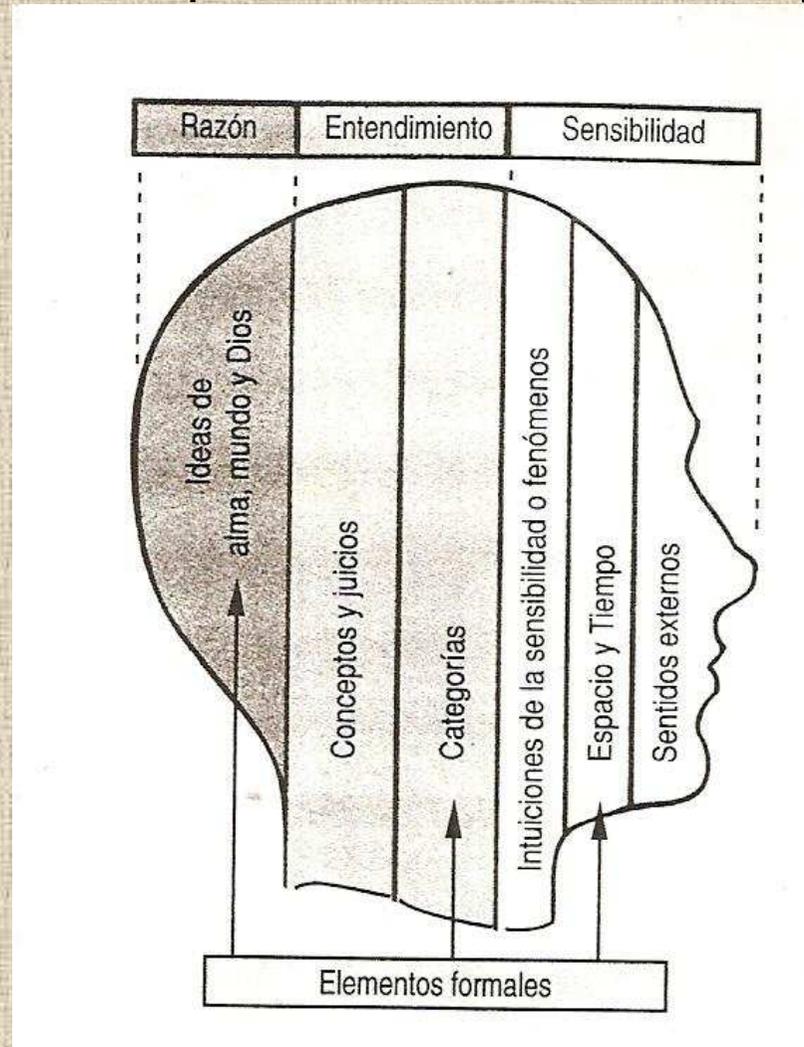
contacto con lo incondicionado



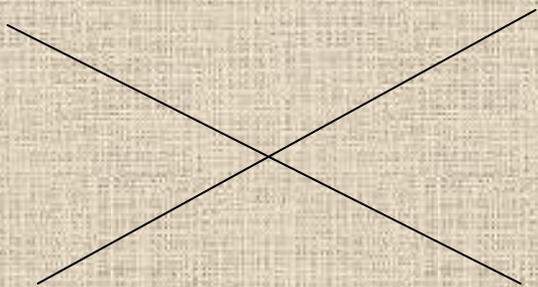
**imperativo categórico
deber**

trascendental

condiciones de posibilidad de los objetos
condiciones a priori de la sensibilidad y de la razón

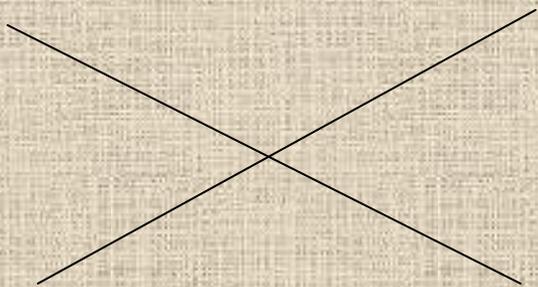


Tomado de Obiols, G. (1995), *Nuevo curso de lógica y filosofía*, p. 184

	analíticos El predicado está contenido en el sujeto.	sintéticos El predicado no está contenido en el sujeto.
<i>a priori</i> (no dependen de la experiencia)	Ej. “todos los cuerpos son extensos” enlace pensado por identidad juicios de explicación	?
<i>a posteriori</i> (dependen de la experiencia)		Ej. “mi mesa mide 1 x 2 m.” “todos los cuervos son negros” juicios de ampliación

La experiencia enlaza sujeto y predicado de modo contingente.

Según Kant, hay juicios sintéticos *a priori*

	analíticos El predicado está contenido en el sujeto.	sintéticos El predicado no está contenido en el sujeto.
<i>a priori</i> (no dependen de la experiencia)	Ej. “todos los cuerpos son extensos” enlace pensado por identidad juicios de explicación	Ej. “7 + 5 = 12” “la línea recta es la más corta entre dos puntos” “En todas las transformaciones del mundo corporal la cantidad de materia permanece inalterada” “Dios existe”
<i>a posteriori</i> (dependen de la experiencia)		Ej. “mi mesa mide 1 x 2 m.” “todos los cuervos son negros” juicios de ampliación

La experiencia enlaza sujeto y predicado de modo contingente.

Según Kant, hay juicios sintéticos *a priori*

¿Cómo son posibles?

no pueden estar fundados
en los principios lógicos

(porque no hay identidad
entre sujeto y predicado)

no pueden estar fundados en
la experiencia

(porque son *a priori*)

¿Qué facultades tienen que darse en el sujeto?

amplían nuestro conocimiento
son necesarios y universales

espacio y tiempo

“¿Son seres reales? ¿Son sólo determinaciones o también relaciones entre las cosas...?”

¿O se hallan sólo en la forma de la intuición y, por tanto, en la constitución subjetiva de nuestro espíritu, sin la cual no podrían esos predicados ser atribuidos a ninguna cosa?”

CRP, p. 43

“El **espacio** no es otra cosa que la forma de todos los fenómenos del sentido externo, es decir, la condición subjetiva de la sensibilidad, bajo la cual tan sólo es posible para nosotros intuición externa.”

CRP, p. 45

“El **tiempo** no es nada más que la forma del sentido interno, es decir, de la intuición de nosotros mismos y de nuestro estado interno”

CRP, p. 49

espacio y tiempo

validez objetiva

idealidad trascendental

“...[tomado en sí mismo] **el tiempo no es nada.**
Sólo tiene validez objetiva con respecto a los
fenómenos...”

“...negamos al tiempo toda pretensión a realidad
absoluta...”

CRP, p. 49

LA COSA EN SÍ

“¿Qué son los objetos en sí y separados de toda esa receptividad de nuestra sensibilidad?”

Esto permanece para nosotros enteramente desconocido.

No conocemos más que nuestro modo de percibirlos, que nos es peculiar, y que no debe corresponder necesariamente a todo ser, si bien sí a todo hombre.”

CRP, p. 52

Lógica trascendental

Ver si hay, y cómo es posible, un pensar puro, que sea condición de todo pensar empírico, que se ocupe de “nuestros conceptos *a priori* de objetos en general”, de “la forma del pensar un objeto en general”.

Pensar = conocer un objeto mediante representaciones

“El **entendimiento** en general puede representarse como una *facultad de juzgar*.”

En todo juicio hay un **enlace** de una representación (que aparece en el sujeto) con otra (que aparece en el predicado).

Pensar es un acto de síntesis.

El juicio es la facultad de subsumir bajo reglas.

ENTENDIMIENTO – es activo actividad sintética

Es el pensamiento quien enlaza, sintetiza, unifica lo que sin él no sería sino un mero desorden de impresiones.

Así constituye al objeto y sus relaciones con los demás objetos.

Hay diferentes modos de enlazar las representaciones: son las 12 formas del juicio estudiadas por la lógica formal.

De ahí se obtiene la **lista de las categorías** (formas de enlace):

de la **cantidad**:

unidad

pluralidad

totalidad

de la **cualidad**:

realidad

negación

limitación

de la **relación**:

inherencia y subsistencia

causalidad y dependencia

comunidad (acción

recíproca entre el agente y el
paciente)

de la **modalidad**:

posibilidad-imposibilidad

existencia-no existencia

necesidad-contingencia

CRP, p. 70

El enlace según cada categoría es un *acto* del sujeto frente a lo intuido.

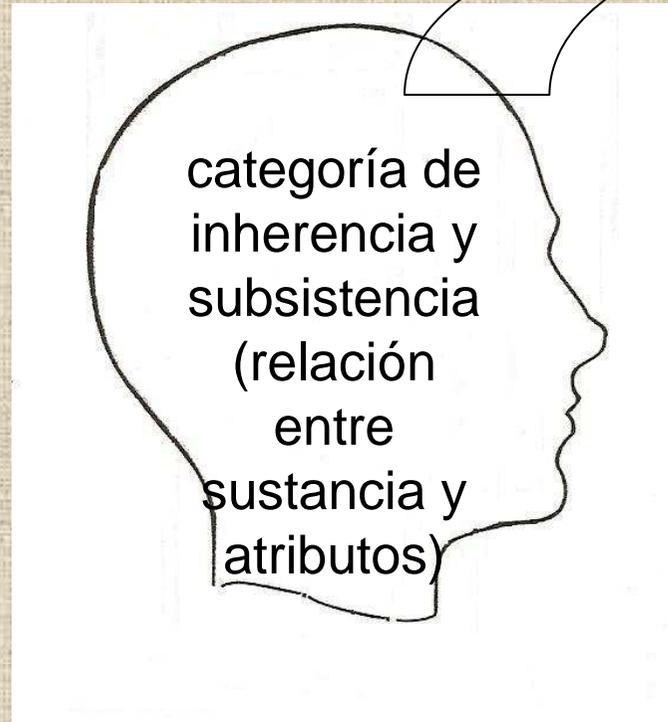
No depende de datos empíricos.

Nosotros, *a priori*, enfocamos al objeto bajo cierta perspectiva, de modo que el enlace entre sujeto y predicado esté regido por una determinada forma de juicio.

Los conceptos se fundan en la espontaneidad del pensar.

El enlace según cada categoría es un *acto* del sujeto frente a lo intuido.

Por ejemplo:

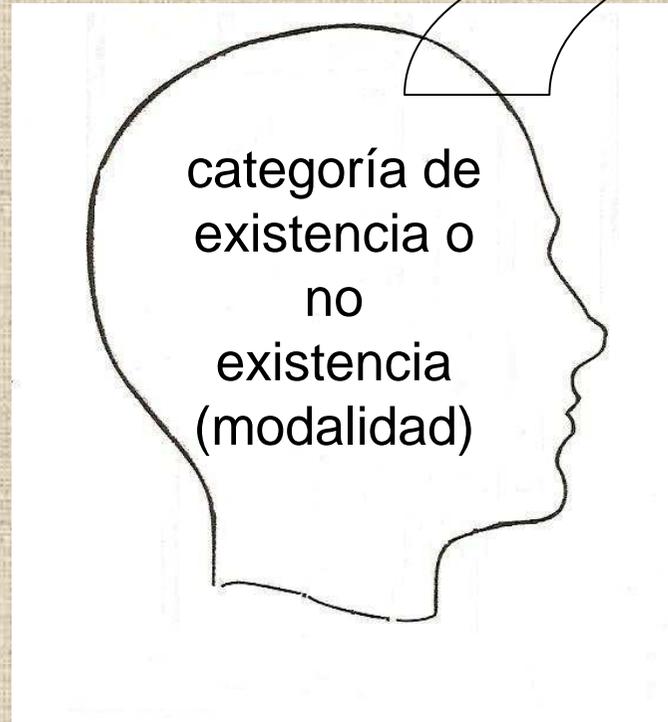


“La manzana es roja”

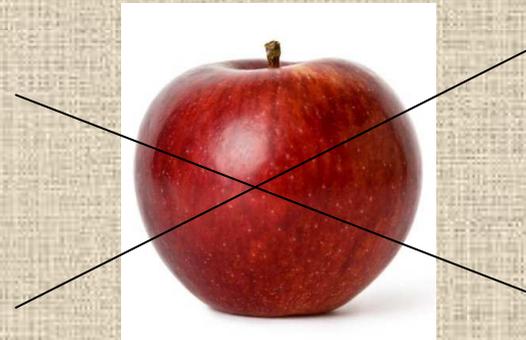


El enlace según cada categoría es un *acto* del sujeto frente a lo intuido.

Por ejemplo:



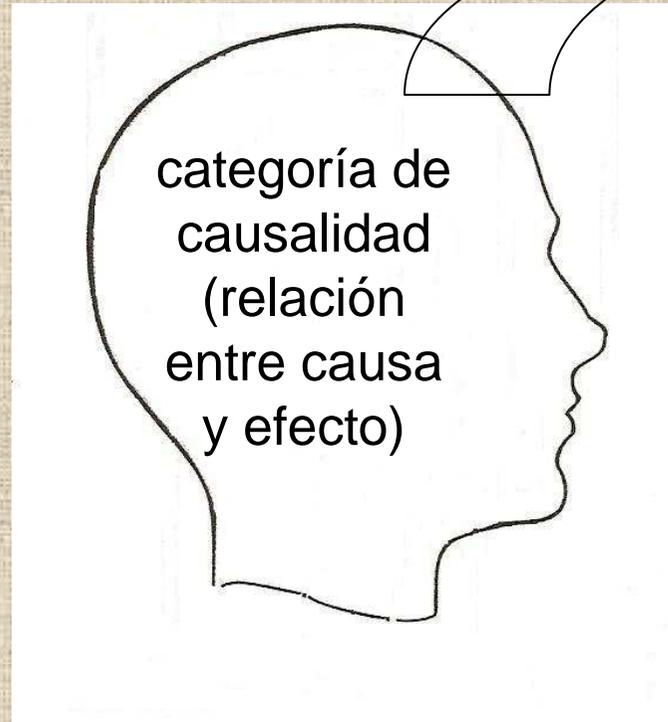
“No hay manzanas”



El entendimiento es el “creador de la experiencia”.

El enlace según cada categoría es un *acto* del sujeto frente a lo intuido.

Por ejemplo:



“Si la manzana cae,
se pudre”



La categoría es *a priori*, el contenido es *a posteriori*.

Deducción trascendental de las categorías

¿Cómo, siendo las categorías algo *subjetivo*, tienen sin embargo validez para todo conocimiento de objetos (*valor objetivo*)?

No podemos pensar sino con las categorías.

Por lo tanto, las categorías son necesariamente válidas para todo nuestro conocimiento.

El mundo real empírico, la naturaleza, es *una* totalidad unitaria, por la unidad de la conciencia que lo piensa.

El sujeto trascendental, mediante su actividad sintética unificadora, establece las condiciones de la *objetividad* de los objetos, el ser de los objetos (en tanto fenómenos).

unidad trascendental de la apercepción
(o apercepción trascendental, o “yo pienso”)

“...las condiciones de posibilidad de la experiencia en general son a la vez condiciones de la posibilidad de los objetos de la experiencia.”

Analítica de los principios

La física, hacia fines del siglo XVI y comienzos del XVII, entró “en el seguro camino de la ciencia”

gracias a supuestos imaginativos o experimentos mentales

fijando (la razón) sus preguntas a priori, estableciendo los principios o fundamentos de lo que será su objeto.

La razón debe construirse los objetos de la experiencia.

Analítica de los principios

los fundadores de la ciencia moderna

“Comprendieron que la razón no conoce más que lo que ella misma produce según su bosquejo; [...] que debe obligar a la naturaleza a contestar a sus preguntas [...]. La razón debe acudir a la naturaleza llevando en una mano sus principios, según los cuales tan sólo los fenómenos concordantes pueden tener el valor de leyes, y en la otra el experimento, pensado según aquellos principios”

CRP, Prólogo, p. 13

La Dialéctica trascendental

La razón es la facultad de lo incondicionado,
la facultad de las Ideas.

El entendimiento tiene una tendencia natural a hacer
síntesis cada vez más amplias,
hasta que salta más allá de todas las condiciones,
hacia lo absoluto y se transforma en *razón*.

Conceptos de lo
incondicionado:
Ideas

alma, como unidad absoluta del sujeto pensante

mundo como unidad absoluta de la serie de
condiciones del fenómeno

Dios como unidad absoluta de la condición
de todos los objetos del pensamiento en
general

La razón no alcanza jamás lo absoluto en el campo del conocimiento.

El hombre puede *pensar* lo absoluto, pero no lo puede *conocer*.

Las Ideas no tienen valor “objetivo” en el conocimiento.

Pero sí tienen valor “regulativo”.

Revolución científica
Revolución industrial
Revoluciones liberales

Ilustración

universalidad y racionalidad

establecer métodos de
conocimiento y normas
universales



saber
enciclopédico

necesidad



progreso

material

no basadas en la
tradición o en la
religión sino en la razón

autonomía

filosofía
especulativa de la
historia

moral o
espiritual