

Repaso (2ª parte)

Unidad 1: Diversas concepciones sobre la filosofía y su tarea en el origen griego y en las principales visiones posteriores

Unidad 4: Del cientificismo a la crisis de la razón y los nuevos estudios de la ciencia en la segunda mitad del siglo XX

Unidad 5: Problemática contemporánea en torno al sujeto y la verdad. Sentido, interpretación, lenguaje

FILO - SOFIA

“amante del conocimiento (del saber) [...] la busca de la verdad, no la posesión de ella, es la esencia de la filosofía...”

K. Jaspers, *La filosofía*, 1949

filosofía primera
(sabiduría)

≠

ciencias particulares

ciencia que se ocupa “del ente en tanto ente y de las propiedades que como tal le son propias”

Aristóteles, *Metaf.*

Orígenes del filosofar – según K. Jaspers

metafísica

-**el *asombro*** ante lo que existe

Primeros pensadores griegos (cosmólogos, fisiólogos).

Actitud contemplativa, desinteresada.

epistemología

-**la *duda***: la desconfianza radical ante todo saber, la crítica del conocimiento.

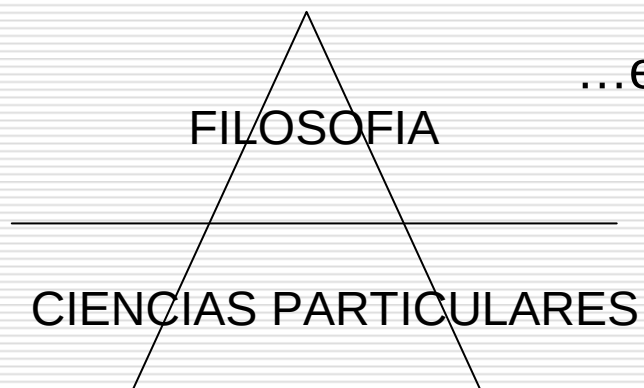
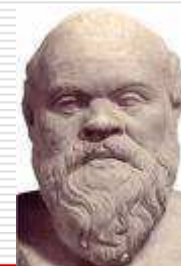
En la modernidad: Descartes y Hume

ética

-**las “*situaciones límites*”**, fundamentales e inevitables, de la existencia humana

En el siglo XX: el existencialismo

En la antigüedad griega clásica (siglos V-IV a.C.)



...el supremo bien para un hombre...
Sócrates en *Apología*, 38a, siglo V a.C.

la ciencia más cabal
de lo más cognoscible, los principios
primeros y las causas...
la ciencia dominante y superior
conoce en virtud de qué ha de darse cada
cosa...

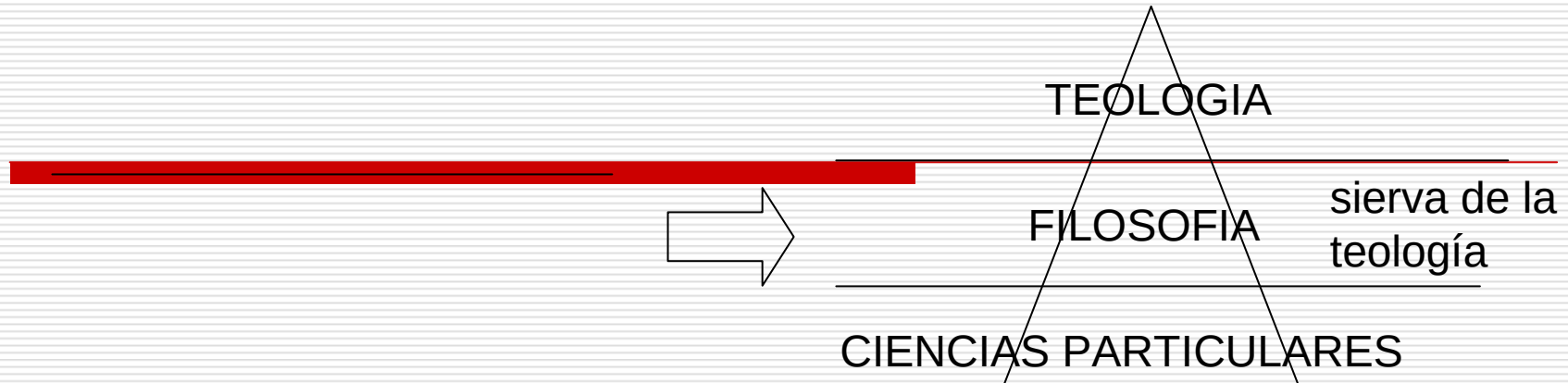
Aristóteles, *Metafísica*

La sabiduría es el más perfecto de los modos de
conocimiento... debe conocer la verdad sobre los
principios.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*



En el medioevo cristiano:



...la ciencia sagrada es superior a las demás.

...ciencia divina, que es infalible.

...se ocupa principalmente de cosas que por su altura trascienden la razón

(Santo) Tomás de Aquino, *Suma Teológica*, s. XIII

En la modernidad:

Revolución científica (siglos XV-XVII)



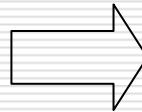
fe en la
ciencia

POSITIVISMO
(siglo XIX)

estado positivo
(CIENCIA)

estado metafísico
(FILOSOFIA)

estado teológico
(EXPLICACIONES
SOBRENATURALES)



NEOPOSITIVISMO
(siglo XX)

-análisis lógico del lenguaje
-lógica matemática

...la filosofía partió de la especulación
para llegar a la ciencia.

H. Reichenbach, *La filosofía
científica*, 1951

FILOSOFIA = sierva de la
ciencia

...la palabra filosofía esconde en su seno una incómoda ambigüedad. [...que] proviene, al parecer, de dos necesidades

E. Pucciarelli, 1962

una **filosofía como
sabiduría** o arte de vivir

significado práctico
de carácter personal

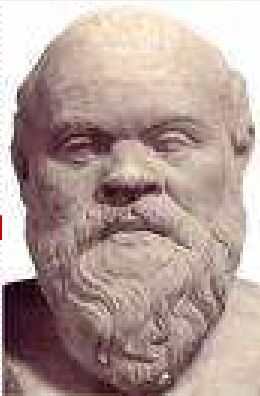
inspiración moral
valor educativo

una **filosofía como ciencia**
investigación metódica

conocimiento objetivo,
necesario y universalmente
válido

sin finalidad práctica
de carácter impersonal

pretensión de no tener supuestos



método socrático

1º momento (negativo): refutación



catarsis = reconocimiento de la propia ignorancia

ironía

↕
vicio

2º momento (positivo): mayéutica = arte de ayudar a dar a luz

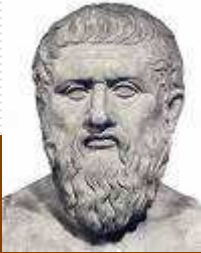


búsqueda conjunta del concepto

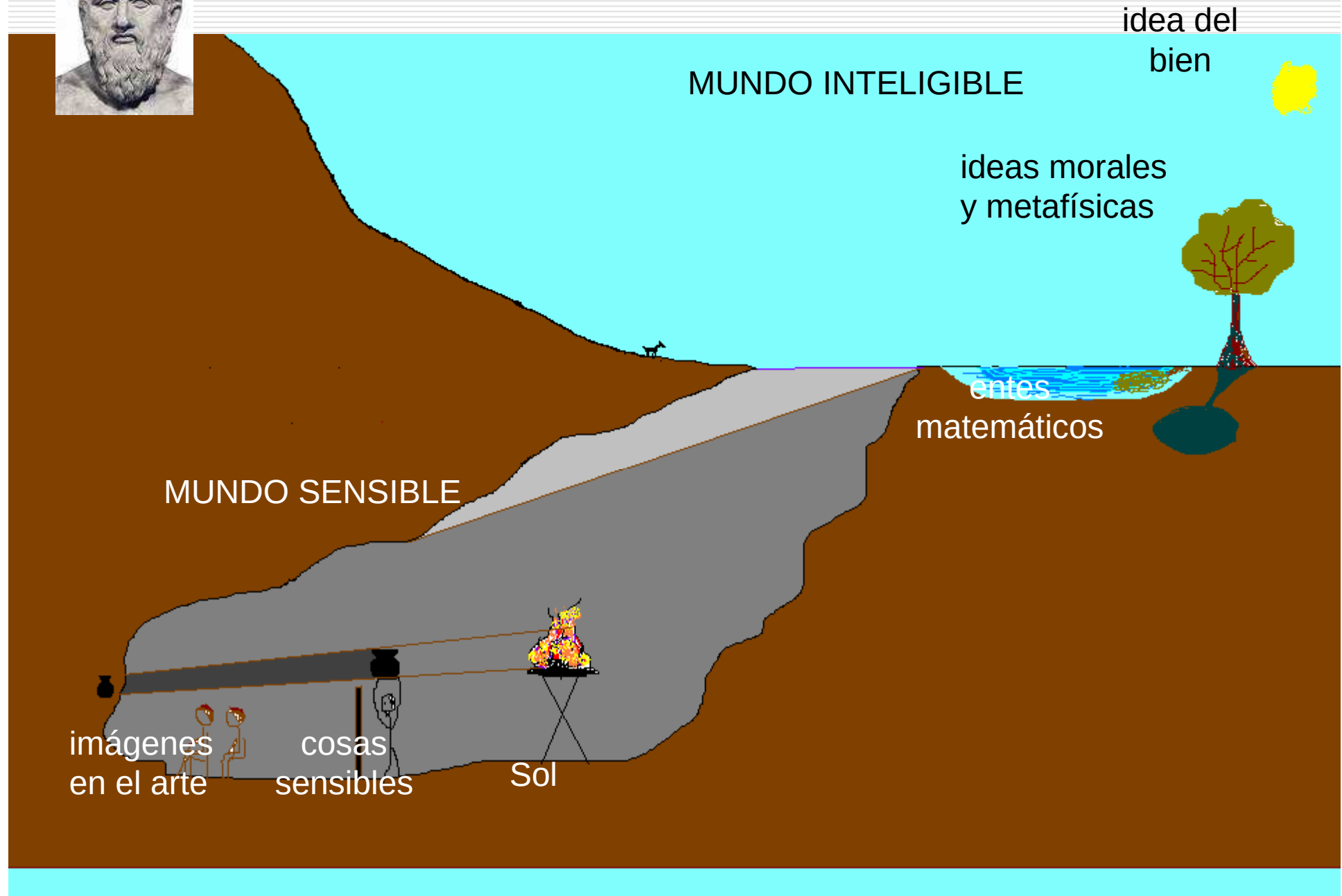
El concepto es invariable, universal

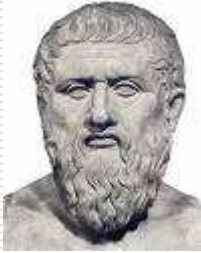
Platón los llamará “**ideas**” o “**formas**”

no sólo conceptos morales sino también matemáticos y metafísicos



ALEGORIA DE LA CAVERNA

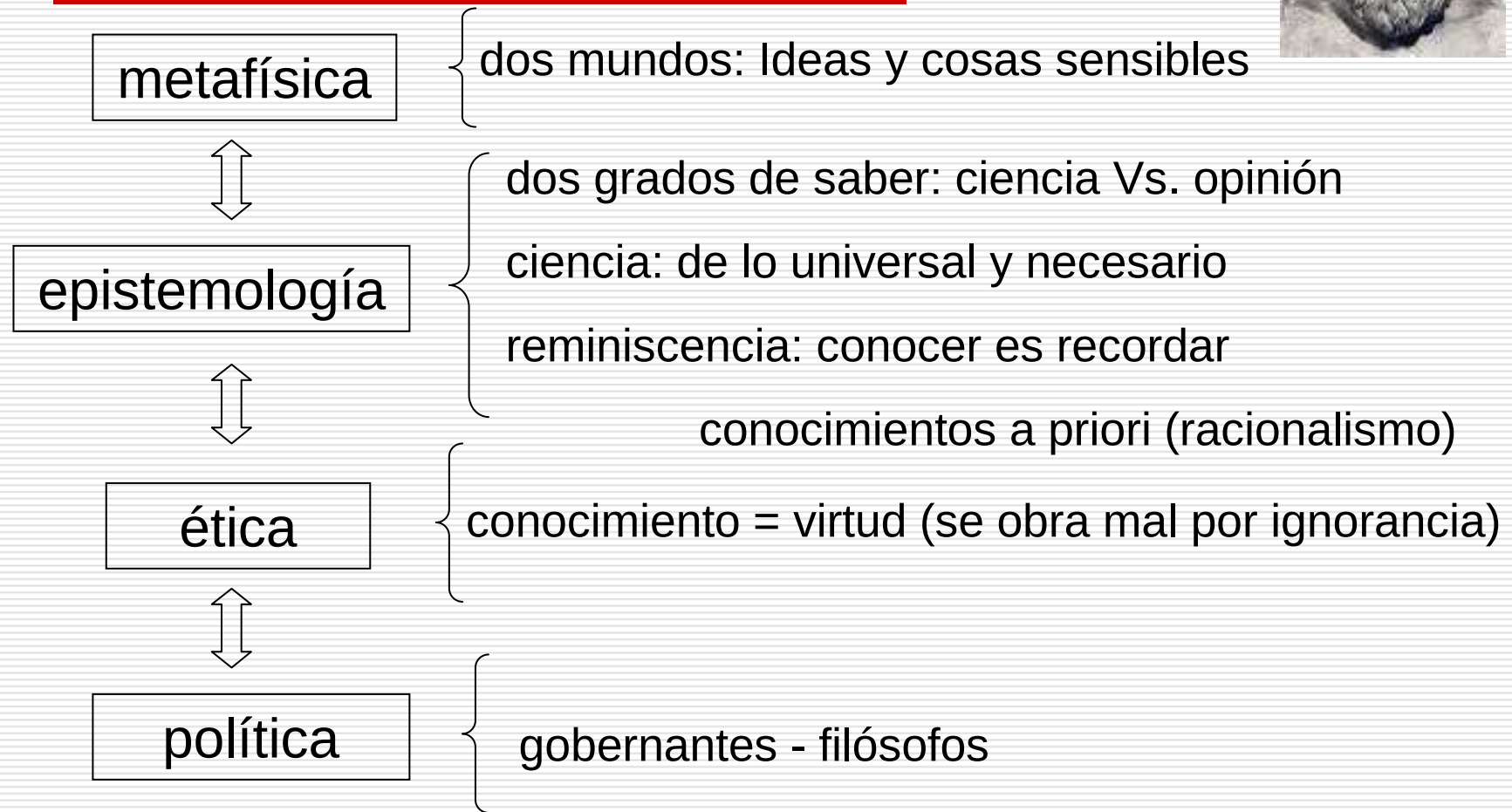
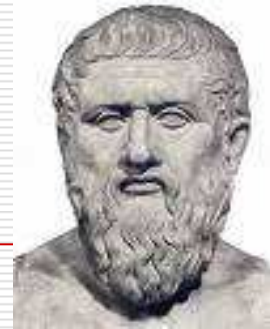




Platón: Paradigma de la línea

IDEA DEL BIEN		episteme (ciencia)
MUNDO INTELIGIBLE	ideas morales y metafísicas	
	entes e ideas matemáticos	
MUNDO SENSIBLE	cosas sensibles (animales, plantas, etc.)	doxa (opinión)
	imágenes (en el arte, etc.)	

PLATON



ARISTOTELES

(siglo IV a.C.)



un único mundo

este mundo real

que captamos tanto con nuestros sentidos
como con nuestra inteligencia

las ideas o esencias están en las
cosas mismas

“El ente se dice en muchos sentidos” — **categorías** (en total 10)

dos fundamentales:

lo que es “en sí” —

sustancia

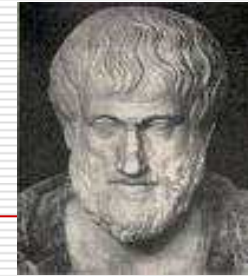
lo que es “en otro” —

accidentes

para explicar el viejo problema
del **cambio** o movimiento

compuesto de **materia y forma**
también de **potencia y acto**

ARISTOTELES



4 tipos de causas:

- ❑ **formal**: hace que sea lo que es
- ❑ **material**: la condición pasiva
- ❑ **eficiente**: el motor o el impulso
- ❑ **final**: la meta o fin, la perfección a que tiende (la forma acabada)

concepción teleológica de la naturaleza

desde una postulada MATERIA PRIMA (=pura potencia)

hasta una FORMA PURA (= acto puro)

primer motor inmóvil

La ciencia para Aristóteles



es conocimiento :

- necesario y universal**, de lo que no puede sino ser verdadero
- de las causas**
- demostrativo** (la demostración toma la forma de silogismo)

ellos mismos no pueden ser demostrables

son captados por el intelecto

El **silogismo demostrativo** debe partir de **principios** verdaderos, primitivos, inmediatos, evidentes, anteriores a la conclusión

la sabiduría

la forma más alta de saber, de la que depende la ciencia
se ocupa de las primeras causas y principios

La ética de Aristóteles



El hombre continuamente obra,
también teleológicamente.

busca
un bien

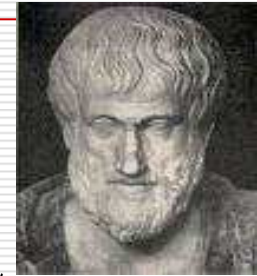
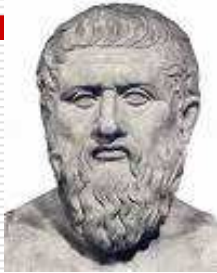
debe haber un fin último
o un **bien supremo**



“La **virtud** es un hábito de elección, consistente en una posición intermedia relativa a nosotros, determinada por la razón y tal como la determinaría el hombre prudente, posición intermedia entre dos vicios, el uno por exceso y el otro por defecto”

Etica Nic.

Platón y Aristóteles



**muy influyentes en el
pensamiento posterior**

época medieval
**dos tradiciones dentro del
pensamiento cristiano**

San Agustín

Santo Tomás

tomados como autoridades hasta fines
del siglo XVI

Revolución científica

CIENCIA ANTIGUA

sistema geocéntrico
(Aristóteles-Ptolomeo)



Pero lo importante es que:

CIENCIA MODERNA

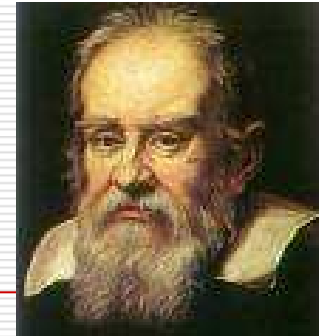
sistema heliocéntrico
(Copérnico)



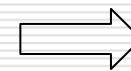
Galileo, Kepler, Newton

Cambio en la manera de hacer ciencia

Galileo Galilei (1564-1642)



- diseño y construcción de telescopios (científico-artesano)
- pruebas empíricas a favor de la astronomía copernicana
- la teoría físico-matemática del movimiento



universo infinito

astros no perfectos

**no todo gira
alrededor de un
mismo centro**



**NUEVO
MODO DE
HACER
CIENCIA
(METODO)**



-hipotético-deductivo

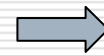
-experimental

**-matematización de las
relaciones**

Newton



3 leyes del movimiento
+ ley de gravitación universal



MECANICISMO

todo es materia y
movimiento, no atiende a
cualidades secundarias

combinación de métodos matemáticos y experimentales

respuestas definitivas a cuestiones fundamentales (**espacio, tiempo, materia, movimiento**, etc.)

fueron aceptadas sin crítica por el hombre occidental moderno

Ciencia en la antigüedad griega



- contemplativa (no experimental)
- demostrativa, deductiva
- basada en principios supuestamente absolutos por su evidencia
- cualitativa (y teleológica)

≠

Ciencia moderna

- experimental (interviene en la Naturaleza)
- deductiva
- basada en hipótesis (ni evidentes ni absolutas) y en datos de observación
- cuantitativa (relaciones matematizables)
- con fines utilitarios (dominar a la Naturaleza)



$$\vec{F} = -G \frac{m_1 m_2}{r^2} \vec{u}$$

Revolución científica ⇒ cambios en la visión de mundo

del **geocentrismo** ⇒ al **heliocentrismo**
Tierra: un planeta más en movimiento

del **cosmos cerrado** ⇒ al **universo infinito**

mundo encantado,
lugar de pertenencia
hombre parte del
cosmos. ⇒ mundo como gran **máquina**, desacralizada
reducido a materia y movimiento (mecanicismo)

el hombre: lugar de privilegio
(semejanza con Dios),
naturaleza subordinada al
hombre ⇒ el hombre no es más que el
producto de la **naturaleza**
y su destino depende de ella



EMPIRISMO O POSITIVISMO LOGICO

enorme admiración por la ciencia

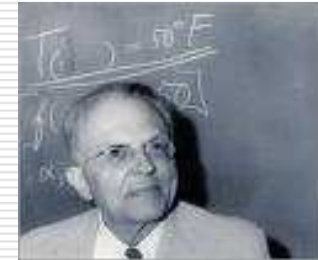
CIRCULO DE VIENA

principios de los '20

CIRCULO DE BERLIN



Moritz Schlick



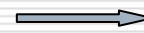
Rudolf Carnap

Concepción clásica en filosofía de la ciencia

Reichenbach distingue entre:

-contexto de descubrimiento

-contexto de justificación



prescripción de neutralidad ética
de la ciencia

se centraron
principalmente en sus
aspectos gnoseológicos
y metodológicos

EMPIRISMO O POSITIVISMO LOGICO

Modelo: la física matemática

A diagram consisting of a thick red horizontal line. A blue arrow points downwards from the line to the text 'ideal de ciencia'. Another blue arrow points from 'ideal de ciencia' to the text 'prescripciones de lo que debía ser “la buena ciencia”’.

ideal de ciencia prescripciones de lo que debía ser “la buena ciencia”

- objetividad (teoría empirista del conocimiento: “dato puro”)
- criterio verificacionista del significado (un enunciado tiene sentido sólo si se puede verificar, contrastar con los datos)
- unidad de método (reducir la matemática a la lógica, y *toda* la ciencia natural a enunciados protocolares)
- unidad de lenguaje (informativo, formalizado)
- unidad de formalización lógico-deductiva de las teorías
- razón humana = racionalidad científica

rechazo de la metafísica

EMPIRISMO O POSITIVISMO LOGICO

Se basaron en el ATOMISMO LOGICO (tomado de Russell y del 1º Wittgenstein)

El sentido de una proposición se determina empíricamente.

Enunciados elementales o atómicos corresponden a hechos simples. Son el fundamento de nuestro conocimiento.

Se combinan en **enunciados moleculares** mediante operaciones lógicas (conjunción, negación). Su verdad o su falsedad depende de la verdad o de la falsedad de los enunciados elementales (método de las tablas de verdad).

EMPIRISMO O POSITIVISMO LOGICO

No hay enunciados sintéticos a priori.

El campo del conocimiento se divide en
ciencias formales y **ciencias fácticas**

／
Todas las verdades de la
lógica y de la matemática
son tautologías.

＼
Algunos estados de cosas
hacen verdaderos a sus
enunciados y otros los hacen
falsos.

EMPIRISMO O POSITIVISMO LOGICO

Modelo nomológico-deductivo de explicación (Hempel)

Leyes: indispensables en las explicaciones científicas



nos permiten hacer predicciones y de esa manera
efectuar una contrastación de la teoría

¿Es requisito contar con leyes generales en una explicación en
historia (y en otras ciencias humanas)?

Hempel: las hay pero
están presupuestas

Searle, Von Wright y otros: el
modelo nomológico-deductivo
no tiene ninguna utilidad para
las ciencias humanas o
sociales

apelar a la comprensión

CRITICAS INTERNAS AL POSITIVISMO LOGICO

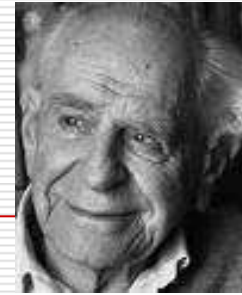
Los positivistas terminaron admitiendo que la exigencia de que un enunciado sea verificable (o refutable) de un modo concluyente es demasiado rigurosa como criterio de significación.

Optaron por un criterio más débil (ser confirmado o refutado “en algún grado” por la observación).

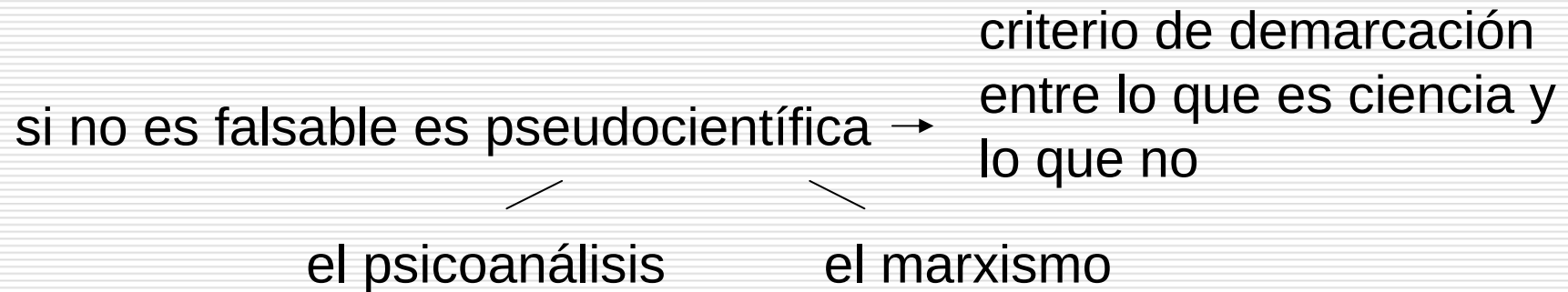
Nunca llegó a formalizarse adecuadamente esta noción de “apoyo” o “confirmación”.

CRITICAS AL POSITIVISMO LOGICO

K. Popper: falsacionismo



una teoría solo será científica si junto a ella se declara qué hecho o conjunto de hechos podrían refutarla



Visión opuesta al POSITIVISMO LOGICO

L. Wittgenstein

No es posible hablar con sentido sobre el lenguaje mismo. Es imposible el análisis lógico-gramatical.

La metafísica y la ética no son conocimiento, pero obedecen a una tendencia inevitable, que intenta **decir** lo que sólo se puede **mostrar**. Es **lo místico**.



Es inútil la búsqueda de un lenguaje único ideal: hay una pluralidad de **juegos de lenguaje**.

No hay juegos que sean más básicos que otros, son todos diferentes simplemente. El juego de las aserciones que hace la ciencia es uno más. No hay, pues, **una** función del lenguaje.

Cada juego de lenguaje tiene sus "estructuras" gramaticales, sus **reglas** de juego, dentro de las cuales uno hace sus "jugadas". Hablar un lenguaje es parte de una actividad, de una **forma de vida**. El significado lo da el **uso**.

Thomas S. Kuhn (1922-1996)



No se contrastan enunciados aislados contra hechos o “datos puros”. Las teorías son holísticas.

Necesidad del **estudio histórico** para entender la dinámica de las teorías científicas, el cambio de paradigmas; no sólo reconstrucción racional (estática) de las teorías.

Necesidad de estudiar cómo se comportan las **comunidades** científicas (la formación del científico, los programas de las universidades, los manuales).

Necesidad de atender al **contexto**: una filosofía de la ciencia que atienda a historia, sociología y psicología de la ciencia, a las relaciones entre ciencia y sociedad.

Thomas S. Kuhn (1922-1996)



La ciencia no se desarrolla por acumulación y acrecentamiento lineal y progresivo, sino que a veces se producen rupturas bruscas con la tradición (**revoluciones científicas**, cambios de paradigmas).

Cuando se aprende una profesión científica (**ciencia normal**), se aprende cómo trabajar dentro de un **paradigma**, que abarca no sólo leyes teóricas, sino modelos ejemplares de resolución de problemas, formas de ver el mundo, formas de manipular aparatos, supuestos (metafísicos, gnoseológicos), etc.

Cuando una teoría sustituye a otra no es porque muestra ser verdadera sino porque triunfa en una competencia (como en las luchas sociales o políticas). Un cambio de paradigma implica un **cambio de visión de mundo** (switch gestáltico).

Dan lugar a nuevas visiones del conocimiento, del sujeto y de la razón en el siglo XX

- ❑ El **conocimiento**: ya no exclusivamente explícito, definible y formalizable. Buena parte de nuestro **conocimiento** para jugar los juegos es **tácito**. Su legitimidad se funda en diversas prácticas o "formas de vida".
 - ❑ El **sujeto** ya no es sujeto pensante cartesiano, monologando con su razón, ahistórico, dueño de los significados y autotransparente en sus procesos. Ahora los sujetos son múltiples, están inmersos en prácticas situadas, contextualizadas, interactúan y dialogan entre sí.
 - ❑ Se pasa de una **razón** monológica, única, universal y necesaria (característica de la modernidad) a una multiplicidad de racionalidades. La razón se fragmenta, se torna plural y, como refiere a contextos y prácticas de vida, toma carácter local. No hay una Razón con mayúscula, un superorden al que todos los juegos tengan que reducirse.
-