

Algunas consideraciones Teóricas en torno al rol del Evolucionismo
en los Estudios Indígenas en Pampa y Patagonia.

Alexis Papazian *

Abstract

El Periodo de Organización Nacional es el momento histórico en el que se cristalizan las estructuras (materiales e ideológicas) que ciñen hasta la actualidad nuestra imagen de la República Argentina. Es bajo este periodo donde las diferentes gestas militares llevarán adelante, de manera coordinada, la ocupación, el sometimiento y la expropiación sobre los distintos pueblos originarios, que aún gozaban de independencia política en el sur de América Latina¹.

Las sociedades indígenas han sido, hasta poco tiempo atrás, sistemáticamente olvidadas, homogenizadas y silenciadas bajo distintos paraguas conceptuales (teóricos y políticos) que las consideró e integró a diferentes momentos evolutivos siempre inferiores al momento por el que atravesaba la sociedad Argentina con génesis europea. La versión historiográfica liberal dejó fuera del análisis social a los pueblos nativos que fueron marginalizados, estigmatizados y preferentemente eliminados del *ser nacional* argentino. Esta forma de articular el discurso histórico-nacional tendió a explicar de manera *racional* el avance de la sociedad blanca por sobre grupos sociales que aún no habían transitado *el camino del progreso* tecnológico, productivo, cultural y social que ostentaba (y ostenta) el occidente.

El siguiente artículo realiza, en su primera parte, un breve recorrido historiográfico en torno la conformación de la temática indígena como parte de la Historia Argentina. El segundo apartado apunta a profundizar las diferentes percepciones y debates en torno a las sociedades pre-estatales al

* Estudiante de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Investigador-estudiante UBACyT n° F810. "Memorias y Archivos sobre el Genocidio. Sometimiento e Incorporación Indígena al Estado-Nación (Dirección: Dr. Walter Delrio; Co-dirección: Dra. Diana Lenton). Ayudante de 2° Elementos de Prehistoria y Arqueología Americana para Historiadores (FFyL, UBA). Mail: alexis_papazian@yahoo.com.ar

¹En el periodo 1879-1885 se realizaron, en Argentina y Chile las llamadas "Campana del Desierto" (1879-1895) y "Pacificación de la Araucanía; por otro lado hacia fines del s xix y comienzos del xx se llevo adelante la "Campana al Chaco" (1894-1911). Estos procesos dan como resultado la cristalización de la estructura de la República Argentina como hoy la concebimos bajo la matriz estado-nación-territorio. El estado como motor ideológico-coercitivo; la nación como identidad homogénea-aglutinante y el territorio como espacio continuo-exclusivo se dio tanto en el plano material como en el discursivo. Para esta interpretación teórica véase: Briones, Claudia; "Hegemonía y Construcción de la nación. Algunos apuntes. Papeles de Trabajo" en: *Centro de Estudios interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología 4*, Universidad Nacional de Rosario, 1995, pp. 33-48.

interior de las mismas y su relación con sociedades estatales. Para esto analizamos críticamente el rol del evolucionismo en la construcción de teorías explicativas generales, para luego, actualizar y posicionarnos en los debates mencionados en el apartado anterior.

A) Las principales corrientes historiográficas.**

Entendemos por *corriente historiográfica* una forma de concebir el pasado que responde, de manera explícita o implícita, a un modo específico de pensar el presente; ya sea desde cuestiones de políticas, y teóricas hasta límites temáticos que cada corriente emprende. Abordamos este apartado otorgándole a las diferentes corrientes su valor intrínseco, no serán analizadas en función de la capacidad de generar datos sobre *la verdad* de lo acontecido, sino que serán tratadas en función de los tópicos que trabaja (y los que no), el espectro ideológico al que responden los autores y el contexto social en que el conocimiento es producido. Por último, nuestro análisis historiográfico parte desde fines de la década del 70' con el objetivo de analizar el cambio sustancial que (tanto desde la metodología, como desde las temáticas) han tenido los estudios sobre el área. Esto, es justo aclararlo, no significa desconocer los trabajos realizados desde la década del 30' por el revisionismo² (encarnado en las figuras de Carlos Ibarguren o Julio Irazusta) ni desmerecer los primeros estudios realizados desde la historia económica y social (propia de los años 60'y 70' y representada por la CEPAL y los las propuestas renovadoras de Gino Germani)³.

1. La historia "conmemorativista"

¿Es posible pensar en el paso de una escuela historiográfica a otra como un salto superador? ¿Sería creíble pensar que la historia se supera a sí misma, como si hoy pudiésemos entender mejor el pasado que en tiempos de la Colonia? Estas preguntas nos surge al analizar esta corriente historiográfica, que dimos en llamar, *conmemorativista*.

Por *conmemorativismo* entendemos una tendencia historiográfica nacida en el seno de ciertos ámbitos institucionales (como la Academia Nacional de la Historia o la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires) en el contexto de la última dictadura militar y con motivo de la

** Buena parte de este primer apartado es producto de la amistad que comparto con la Prof. Fátima de Vedia y con el Prof. Ariel Morrone; con quienes comencé mi primer acercamiento al estudio de sociedades indígenas y de frontera. Claro está que la responsabilidad por lo que sigue es exclusivamente nuestra.

² Véase: Alejandro Cattaruzza, "Algunas reflexiones sobre el revisionismo histórico", en Fernando J. Devoto, *La Historiografía Argentina del Siglo XX*, CEAL, Bs. As., pp. 113-139, nota 16.

³ Roberto Cortés Conde, "Algunos rasgos de la expansión territorial en Argentina en la segunda mitad del siglo XIX", en *Desarrollo Económico*, Vol. 8, núm. 29, 1968, pp. 3-29; Roberto Cortés Conde y Ezequiel Gallo, *La República Conservadora*, tomo 5 de la colección "Historia Argentina", Paidós, Buenos Aires, 1972. Para la primera mitad del siglo, cf. los trabajos de Tulio Halperín Donghi, "La expansión ganadera en la campaña de Buenos Aires (1810-1852)" [1963], en Torcuato S. Di Tella y Tulio Halperín Donghi (comps.), *Los Fragmentos del Poder*, Editorial Jorge Álvarez, Buenos Aires, 1969, pp. 21-73; y "La expansión de la frontera de Buenos Aires (1810-1852)" [1969], en Marcos Giménez Zapiola, (comp.), *El Régimen Oligárquico*, Amorrortu, Buenos Aires, 1975, pp. 58-71.

“celebración” del Centenario de la “Conquista del Desierto”⁴. Por otro lado, esta línea se registra también en la prensa de divulgación⁵, llegando a un público mayor en función de homogeneizar percepciones, reproducir y ampliar los preconceptos construidos en torno a la figura del indígena.

Ahora bien, ¿este tipo de trabajos es volver atrás? No es acaso producto de un Estado cooptado por la corporación militar (y su aliada oligarquía terrateniente) lo que hace de esta escuela una necesidad del presente, de un presente que debe legitimar su *statu quo*; que debe reivindicar un *ayer* (para un hoy) en el que el Ejército Nacional aparezca como la institución fundamental dentro de la vida política y económica de la Argentina. Nos cuesta pensar que el conmemorativismo es una vuelta a escuelas anteriores, aunque ciertamente se valga de ellas. Preferimos pensarlo como una necesidad propia de un momento histórico tan innegable como nefasto en la vida de esta nación. Sin embargo es fundamental aclarar que este momento histórico se dio a la par que la mayoría de los historiadores profesionales formados en la universidad renovadora de los años sesenta habían sido recluido al exilio o al silencio académico.

El bajo nivel analítico que caracteriza a esta corriente, es producto tanto del silenciamiento como de la nece(s)idad de aquellos historiadores al servicio de gobierno militar de turno⁶. El carácter *justificadorio* de esta corriente permite señalar algunos tópicos. En primer lugar, estos autores postulan la campaña del desierto como hito disparador de la carrera política de Roca⁷, enalteciendo su figura y estableciendo un *continuum* entre campaña al desierto y campaña presidencial⁸. También se glorifica la gesta militar como Epopeya Patriótica, es decir la materialización del destino manifiesto de los argentinos y, en cierto sentido, como el nuevo mito fundacional de la Argentina del Ochenta.

También es significativo el uso del sustantivo *desierto*, como idea que implica la doble concepción de zona deshabitada e improductiva, lo cual legitima la apropiación de dichas tierras. Además esta corriente construye una caracterización del indígena como suma de todo lo negativo: “(...) *los indios son haraganes, ladrones, ociosos, ladinos, sanguinarios, viciosos, ‘cerdudos y no inodoros’*”⁹. El indígena es bárbaro y salvaje, por naturaleza nómada, reduciéndose su economía al malón, el robo y

⁴ Cf. Academia Nacional de la Historia, *Congreso Nacional de Historia sobre la Conquista del Desierto*, General Roca, 6 al 10 de noviembre de 1979, Buenos Aires, 1980.; y Revista *Logos*, año IX, núm. 15, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 1979.

⁵ Cf. Diario *Clarín*, suplemento especial “Centenario de la Campaña del Desierto”, 11 de junio de 1979; y Revista *Todo es Historia*, núm. 144, Buenos Aires, 1979.

⁶ La mayoría de estos textos hacen referencia a obras de los oficiales del ejército roquista o a los “clásicos” en materia indígena: Juan Carlos Walther, Álvaro Barros, Dionisio Schoo Lastra, Estanislao Zeballos, Roberto Marfany, entre otros.

⁷ Susana Rato de Sambucetti, “El ministro Roca y la Campaña del Desierto”, en Revista *Logos*, año IX, núm. 15, pp. 175-216.

⁸ Ana Cutuli, “Consecuencias políticas de la campaña del General Roca”, en *Todo es Historia*, núm. 144, 1979, pp. 57-59; J. A. Pérez Amuchástegui, “Roca y su noción de ‘frontera’”, en Academia Nacional de la Historia, *Congreso Nacional de Historia sobre la Conquista del Desierto*, General Roca, 6 al 10 de noviembre de 1979, Buenos Aires, 1980, tomo 4, pp. 497-507.

⁹ Luis Franco, *Los Grandes Caciques de la Pampa*, Ediciones del Candil, Buenos Aires, 1967, p. 39, citado por Raúl J. Mandrini, “La sociedad indígena de las pampas en el siglo XIX”, en Mirtha Lischetti (comp.), *Antropología*, Eudeba, Buenos Aires, 1985, p. 207.

la caza¹⁰. Asimismo, estos autores sustentan la noción de indio como perteneciente a una nacionalidad (ya sea argentina o chilena) convalidando así la idea de invasión del araucano “chileno” sobre “nuestro” territorio. Finalmente queda por considerar la autodeterminación de quienes avanzaban contra la “barbarie”; es que el ejército debía llevar sobre sí “la carga del hombre blanco”, superior moral, técnica y culturalmente, y responsable de hacer efectivo el triunfo del Progreso y la Civilización.

Todos estos tópicos responden, en términos de David Viñas, a una visión triunfalista y maniquea del conflicto, que solamente centra la mirada en uno de los actores en escena condenando al olvido ejemplar otro¹¹. El relativo éxito del discurso conmemorativista radica en explicitar, generar y amplificar el sentido común que la sociedad Argentina tiene para con los primeros habitantes de Pampa y Patagonia. Este accionar deliberado genera imágenes y percepciones falsas sobre el salvajismo de los pueblos indígenas a la par que postula la imposibilidad de otra salida que no fuera la conquista y la gesta militar como primer paso hacia la civilización.

2. Estudios fronterizos y de la sociedad indígena.

A partir de mediados de la década del 80', con la vuelta a la democracia y la reactivación de la libertad académica, se dará el marco en el que se situarán las principales líneas de investigación sobre la temática indígena. Estos primeros estudios renovadores fueron forjados a la luz de diferentes teorías antropológicas que se ocuparon (y se ocupan) con mayor intensidad y profusión sobre la temática indígena en el país.

No es nuestra intención hacer un relevamiento acabado de cada vertiente antropológica, sin embargo cabe aclarar que desde la arqueología ; la etnología ; la antropología política, social y económica se pueden combinar resultados y problemáticas generando elementos con la perspectiva diacrónica que el historiador-antropólogo ha de utilizar para nutrir los nuevos trabajos sobre el funcionamiento de la frontera y las sociedades indígenas previa y posteriormente a la campaña *roquista*.

Las principales temáticas trabajadas durante la segunda mitad de la década del ochenta en relación a las sociedades indígenas y de frontera nos invitan a ahondar sobre los primeros nuevos estudios generados a partir de la antropología política y la historia de frontera. Podríamos ubicar el punto de partida de los nuevos estudios en 1984, con la tesis doctoral de Martha A. Bechis sobre las relaciones interétnicas en el período de consolidación de los estados nacionales¹². De la misma época son los

¹⁰ S. Illobre Paz y A. Ravina de Luzzi, “En torno a la Conquista del Desierto”, en Revista *Logos*, año IX, núm. 15, pp. 235-246.

¹¹ David Viñas, *Indios, Ejército y Frontera*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1982.

¹² Martha Bechis, “Instrumentos para el estudio de las relaciones interétnicas en el período formativo y de consolidación de los Estados nacionales”, en Hidalgo, Cecilia y Tamagno, Lilita, *Etnicidad e Identidad*, CEAL, Buenos Aires, pp. 82-108. Este artículo es una traducción ampliada y corregida del primer capítulo de la tesis doctoral de Martha Bechis, “*Interethnic Relations during the Period of Nation-State Formation in Chile and Argentina: From Sovereign to Ethnic*”, New York, UNI Publication n° 8409728, 1984.

primeros trabajos de Raúl J. Mandrini sobre las transformaciones de las sociedades indígenas a partir del contacto con la sociedad colonial y criolla, específicamente, sobre la formación de un núcleo económico de especialización pastoril en el área interserrana bonaerense¹³. Los planteos históricos de Mandrini, continúan la línea interpretativa trabajada por Alberto Rex González¹⁴ y se diferencia cualitativamente de los estudios liderados por Martha Bechis. Por último nos quedan señalar otras líneas de investigación surgidas en este mismo momento. La primera liderada por Miguel Ángel Palermo que en una serie de trabajos claves para este tema, critica los conceptos de *horse complex* y de *araucanización de las pampas*, entendiéndolos como procesos de mutua influencia cultural a ambos lados de la cordillera. La alta complejidad que cobran las relaciones intra e interétnicas es recogida por Palermo en un modelo político para ambas sociedades, un sistema poliétnico en el que los dos grupos en contacto abren unas esferas mientras restringen el contacto en otras¹⁵. Esta línea de investigación confronta de manera sustancial con la trabajada desde la etnología clásica que consideraban (y consideran) el proceso de “araucanización” como un proceso unidireccional nacido a partir de la superioridad araucana y potenciado por la adquisición del caballo¹⁶. Finalmente, otras líneas abiertas (y sus consecuentes debates) tiene origen en Chile con los trabajos de Leonardo León Solís y Sergio Villalobos R. en torno al grado de conflictividad de las relaciones fronterizas¹⁷.

¹³ Mandrini, Raúl; “La sociedad indígena de las pampas en el siglo XIX”, en LISCHETTI, Mirtha (comp.), *Antropología*, Eudeba, Buenos Aires, pp. 205-230. 1985; “Desarrollo de una sociedad indígena pastoril en el área interserrana bonaerense”, en *Anuario del IEHS*, 2, UNCPBA, Tandil, pp. 71-98. 1987; “Indios y frontera en el área pampeana (siglos XVI-XIX). Balance y perspectivas” en *Anuario del IEHS*, 7, UNCPBA, Tandil, pp. 59-73. 1992; “Las transformaciones de la economía indígena bonaerense (ca. 1600-1820)”, en Mandrini, Raúl J. y Reguera, Andrea (eds.), *Huellas en la Tierra. Indios, agricultores y hacendados en la pampa bonaerense*, Instituto de Estudios Histórico-Sociales, UNCPBA, Tandil, pp. 45-74. 1993; “¿Sólo de caza y robos vivían los indios? Los cacicatos pampeanos del siglo XIX”, en *Siglo XXI*, nueva época, núm. 15, México, pp. 5-24. 1994; “De la caza al pastoreo. Transformaciones económicas y cambios sociopolíticos entre los indios del oriente de la llanura pampeana”, en Hers, Marie-Areti (et al. eds.), *Nómadas y Sedentarios en el Norte de México. Homenaje a Beatriz Braniff*, Universidad Autónoma de México, pp. 693-711. 2000

¹⁴ Alberto Rex González, “Las exequias de Painé Güor. El *suttee* entre los araucanos de la llanura”, en *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, Buenos Aires, vol. XIII, núm. 3, 1979, pp. 137-161. Rex González, analiza la práctica del *suttee* (entierro ritual de caciques junto a sus esposas) entre los ranqueles, concluye que las parcialidades araucanizadas de la llanura pampeana habrían alcanzado un nivel de complejización sociopolítica equiparable al de las sociedades de jefatura antillanas generando un estudio comparativamente válido surgido desde premisas evolucionistas con las que no concordamos Véase apartado C).

¹⁵ Miguel Ángel Palermo, “Reflexiones sobre el llamado ‘complejo ecuestre’ en la Argentina”, en *Runa. Archivo para las Ciencias del Hombre*, XVI, Buenos Aires, 1986, pp. 157-178; “La innovación agropecuaria entre los indígenas pampeano-patagónicos. Génesis y procesos”, en *Anuario del IEHS*, 3, UNCPBA, Tandil, 1988, pp. 43-90; y “La compleja integración hispano-indígena del sur argentino y chileno durante el período colonial”, en *América Indígena*, LI (1), México, 1991, pp. 153-192.

¹⁶ Véase un excelente paneo crítico sobre los etnólogos clásicos en: Diana Lenton y Axel Lazzari “Etnología y Nación: facetas del concepto de Araucanización”. En *Avá. Revista de Antropología*, N° 1, abril 2000. Programa de Posgrado en Antropología Social, Universidad Nacional de Misiones y CONICET, Posadas, PP. 125-140. 2000

¹⁷ Leonardo León Solís, “Alianzas militares entre los indios de Argentina y Chile. La rebelión araucana de 1867-1872”, en *Nueva Historia*, Londres, 1981, año 1, núm. 1, pp. 3-49; “Las invasiones indígenas contra las localidades fronterizas de Buenos Aires, Cuyo y Chile, 1700-1800”, en *Boletín Americanista*, 36, Barcelona, 1986, pp. 75-104; y “Comercio, trabajo y contacto fronterizo en Chile, Cuyo y Buenos Aires, 1750-1800”, en *Runa. Archivo para las Ciencias del Hombre*, XIX, Buenos Aires, 1989, pp. 177-221; también Sergio Villalobos R. (et al.), *Relaciones Fronterizas en la Araucanía*, Ediciones Universidad Católica, Santiago, 1982.

Los aportes teórico-metodológicos trabajados por estos nuevos estudiosos del área han sido vitales para las posteriores investigaciones surgidas a partir de la década de los noventa. La revitalización académica se dio en forma conjunta (y no casual) a una revitalización de la identidad de los pueblos originarios. Es bajo este doble proceso donde hoy se insertan estos nuevos trabajos. Pasemos a dar cuenta de ellos y de los debates que han despertado al in(ex)terior de mundo académico.

3. Nuevos estudios en Pampa y Patagonia. Debates y diversificación académica.

Los estudios iniciados durante la década del 80' comienzan a diversificarse tanto en los enfoques y temas como en el espacio y tiempo analizados. Las líneas de investigación de Martha Bechis y Raúl Mandrini han sido rectoras en los comienzos de estos nuevos análisis que, a su vez, profundizan y recontextualizan los tópicos sobre los grupos originarios y las situaciones de contacto con la sociedad criolla en casos particulares. De esta manera se ha abierto un campo de estudio fértil que resulta inverosímil al observar los tópicos trabajados por la historiografía, de tan solo, treinta años atrás.

Estos trabajos abarcan desde análisis y teorías sobre el funcionamiento de las parcialidades en sus relaciones intraétnicas e interétnicas con la sociedad hispano-criolla, hasta el proceso de ocupación, la desestructuración y reestructuración de los grupos originarios víctimas del avance sobre la frontera durante gran parte del siglo XIX hasta la campaña militar llevada a cabo por el Estado argentino y chileno hacia fines de la década de 1870.

Siguiendo los planteos de Mandrini sobre la especialización económica de un núcleo pastoril en el área interserrana, se han realizado trabajos arqueológicos sobre corrales de piedra, que habrían servido como base de infraestructura para el traslado del ganado a Chile¹⁸. Asimismo, se ha planteado la existencia de otro núcleo de especialización en la región del piedemonte cordillerano al norte de Neuquen, donde los *pehuenche* se habrían encargado de la invernada del ganado luego vendido a Mendoza o Chile¹⁹.

Otro de los tópicos en investigación actual es la forma de organización política de las parcialidades indígenas de la región. Es en este punto donde se suscita uno de los debates más enriquecedores para el área. Mientras que Raúl Mandrini analiza las sociedades indígenas como fuertes jefaturas²⁰, continuando la fina línea esbozada por Rex González²¹; Martha Bechis, responde que, lejos de constituir fuertes jefaturas, las parcialidades pampeanas poseían una organización política más laxa,

¹⁸ Juana Leonor Slavsky y Gladys T. P. Ceresole, "Los corrales de piedra de Tandil", en *Revista de Antropología*, año III, núm. 4, Buenos Aires, 1988, pp. 43-51; Patricia Madrid, "Infraestructura indígena para el mantenimiento y traslado de ganado introducido: el caso del sistema serrano de Pillahuincó, provincia de Buenos Aires", en *Boletín del Centro*, núm. 3, CERPAP, La Plata, 1991.

¹⁹ Gladys A. Varela y Carla Manara, "Particularidades de un modelo económico de un espacio fronterizo nordpatagónico. Neuquen, siglos XVIII y XIX", en *Quinto Sol*, núm. 3, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, 1999, pp. 83-107.

²⁰ Raúl J. Mandrini, "La sociedad indígena..." y "Desarrollo de una sociedad indígena pastoril...", *op. cit.*

²¹ Alberto Rex González, "Las exequias de Painé Güor...", *op. cit.*

cercana a las sociedades segmentales de tipo africano²². Esta discusión ha sido retomada en los últimos años para analizar los liderazgos étnicos. Un ejemplo significativo de estas líneas de investigación esta dado por los estudios sobre Valentín Sayhueque, cacique del País de las Manzanas²³, además de trabajos regionales sobre la problemática indígena y de frontera en Tandil²⁴, Bahía Blanca²⁵, Carmen de Patagones²⁶, Río Cuarto²⁷ y la cordillera ríonegrina²⁸ o el sur de la Patagonia²⁹. Sobre este debate haremos incapié en el apartado próximo.

Otro período histórico que está siendo profusamente estudiado es el gobierno de Juan Manuel de Rosas. Los trabajos de Silvia M. Ratto muestran cómo, lejos de adoptar una posición de indiferencia ante las sociedades indígenas, durante el período *rosista* se articuló una serie de políticas públicas destinadas a mantener un *status quo* con ciertas parcialidades pampeanas. Si bien se mantuvo una situación de relativa paz, los últimos avances de investigación demuestran que esa paz era menos estable de lo que aparentaba³⁰. Las sociedades indígenas tendrían su dinámica propia, pudiendo

²²Martha A. Bechis, “Los lideratos políticos en el área araucano-pampeana en el siglo XIX: ¿autoridad o poder?” [1989], en *Etnohistoria*, publicación especial de NAYa en CDRom, Buenos Aires, 1999; “Cuando los regalos no llegan, ‘los jefes se ponen verdes’: política y regalo entre caciques de las pampas en una Junta General de 1830 descrita por participantes”, en *Cuadernos del Sur*, 29, Departamento de Humanidades, UNSur, Bahía Blanca, pp. 7-32, 2000.

²³ Claudia A. Gotta, “Algunas consideraciones acerca del papel desempeñado por la guerra en la complejización sociopolítica de los indígenas de Norpatagonia en el siglo XIX: la jefatura de Sayhueque y los planteos teóricos de Webster y Carneiro”, ponencia presentada en las *V Jornadas Interescuelas y Departamentos de Historia*, 1995; María Lydia Varela, “La sociedad manzanera: su desarrollo histórico-social. Patagonia noroccidental: siglos XVIII-XIX”, en *Anuario del IEHS*, 11, UNCPBA, Tandil, 1996, pp. 227-246; y Julio E. Vezub, “La ‘Secretaría de Valentín Sayhueque’. Correspondencia indígena, poder e identidad en el País de las Manzanas (1860-1881)”, mimeo, Puerto Madryn, 2001.

²⁴ Eduardo J. Miguez, “La frontera en Buenos Aires en el siglo XIX. Población y mercado de trabajo”, en Raúl J. Mandrini y Andrea Reguera (eds.), *Huellas en la Tierra. Indios, agricultores y hacendados en la pampa bonaerense*, IEHS, UNCPBA, Tandil, 1993, pp. 191-208.

²⁵ Daniel Villar (comp.), *Relaciones Inter-étnicas en el Sur Bonaerense. 1810-1830*, Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur e Instituto de Estudios Histórico-Sociales, Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Bahía Blanca, 1998.

²⁶ Jorge A. Bustos, “Indios y blancos, sal y ganado más allá de la frontera. Patagones, 1820-1830”, en *Anuario del IEHS*, núm. 8, UNCPBA, Tandil, 1993, pp. 27-45; Lidia R. Nacuzzi, *Identidades Impuestas. Tehuelches, aucas y pampas en el norte de la Patagonia*, Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires, 1998.

²⁷ Marcela Tamagnini, “La frontera del Río Cuarto. Espacio de la distancia y la mediación social (1850-1880)”, en *Etnohistoria*, publicación especial de NAYa en CDRom, Buenos Aires, 1999.

²⁸ Ingrid de Jong, “Crisis y continuidades en el espacio fronterizo cordillerano a partir de la ocupación militar del río Negro: un análisis de informes de expedición del coronel Manuel Olascoaga (1876-1883)”, en *Etnohistoria*, publicación especial de NAYa en CDRom, Buenos Aires, 1999.

²⁹ María Teresa Luiz y Mónica Shillat, “De la virtualidad de las fronteras políticas a la realidad de la frontera en el imaginario. Patagonia meridional y Tierra del Fuego, siglos XVI-XX”, en Susana O. Bandieri (comp.), *Cruzando la Cordillera... La frontera argentino-chilena como espacio social*, Centro de Estudios de Historia Regional, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Comahue, 2001, pp. 167-190.

³⁰ Silvia M. Ratto, “Indios Amigos e Indios Aliados. Orígenes del negocio pacífico en la provincia de Buenos Aires (1829-1832)”, en: *Cuadernos del Instituto Ravignani N° 5*, FFyL, UBA, Buenos Aires, 1995; “La estructura de poder en las tribus amigas de la provincia de Buenos Aires (1830-1850)”, en: *Quinto Sol*, año 1, N° 1, UN La Pampa, 1997; “Una experiencia fronteriza exitosa: El negocio pacífico de los indios en la provincia de Buenos Aires (1829-1852)” En: *Revista de Indias*, Madrid, 2002 ; y “Una paz muy relativa en el sur bonaerense. La conflictividad en la frontera a mediados de la década de 1830”, ponencia presentada en la Jornada de Debate “Conflictividad en la ciudad y en la campaña. Buenos Aires en la primera mitad del siglo XIX (II Parte)”, Red de

responder (generando estrategias) ante los conflictos internos de la sociedad provincial, tal como sucede en ocasión del enfrentamiento entre unitarios y federales a mediados del siglo XIX³¹. De esta forma, las distintas parcialidades no conformarían una masa amorfa que sigue las directivas de un caudillo, sino que juegan su propio juego, en el que involucran fuerza militar, negociación diplomática e intereses políticos y económicos.

Ya para fines del siglo XIX, son por demás interesantes las investigaciones vinculadas con el mundo de las ideas y los debates intelectuales planteados en la sociedad nacional respecto de la problemática indígena, la frontera y las posibilidades de asimilación o la necesidad de un exterminio frente a un otro que se interponía entre el *ideal* de Nación y la *realidad* de un Estado en formación³².

Las investigaciones de Enrique Mases sobre el periodo inmediato posterior a la campaña de Roca, presentan la figura del indígena como un actor social (en transformación o absorción) dentro de un proceso mayor como el de la conformación del Estado argentino. Pasada la gesta militar, la situación de los “sobrevivientes del desierto” será una de las tantas problemáticas que, dentro de la llamada *cuestión social*, ocupará la atención estatal. El Estado deberá entonces buscar los medios para resolver la “inserción” plena del indígena, ya sea en el ejército nacional, en la actividad productiva o apelando al tradicional mecanismo del reparto³³. Es aquí donde se observa una imbricada relación entre la problemática del indígena y la del Estado nacional, que también se analiza en trabajos vinculados con la evangelización y la conflictividad entre el Estado, la Iglesia en el espacio indígena ya desestructurado³⁴.

Estudios Rurales, Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, mimeo, 2002.

³¹ Martha A. Bechis, “Fuerzas indígenas en la política criolla del siglo XIX”, en Noemí L. Goldman y Ricardo Salvatore (comps.), *Caudillismos Rioplatenses. Nuevas miradas a un viejo problema*, Eudeba, Buenos Aires, 1998, pp. 293-317; “La ‘organización nacional’ y las tribus pampeanas en Argentina durante el siglo XIX” Ponencia presentada en XII Congreso Internacional de AHILA. Porto. Portugal. mimeo. 1999

³² Diana Lenton, “Relaciones interétnicas: derechos humanos y autocrítica en la generación del ‘80”. En: Radovich, J.C. y A.O. Balazote. *La problemática indígena. Estudios antropológicos sobre pueblos indígenas de la Argentina*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1992; Michael Reikenberg, “Aniquilar hasta su exterminio a estos indios...”. Un ensayo para repensar la frontera bonaerense (1770-1830), en *Ibero-Americana Pragensia*, año XXX, 1996, pp. 61-75; Pedro Navarro Floria, “Sarmiento y la frontera sur argentina y chilena. De tema antropológico a cuestión social”, en *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas*, 37, Böhlau Verlag, Weimar, 2000, pp. 125-147; y “Ciencia y política en la frontera sur, 1840-1880”, 2001, mimeo. También Rogelio C. Paredes, “Técnica, utopía y territorio. Transformación material y expansión territorial en la obra de Estanislao Zeballos y en la elite dirigente argentina (1850-1880)”, ponencia presentada en las *VIII Jornadas Interescuelas y Departamentos de Historia*, Universidad Nacional de Salta, 19 al 22 de septiembre de 2001.

³³ Enrique H. Mases, “Incorporación indígena al ejército y la marina (años 1878/79/80)”, en *Boletín del Departamento de Historia*, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Comahue, núm. 7, 1986, pp. 51-76; “Consecuencias socio-económicas de la conquista del desierto (pampas y ranqueles en la industria azucarera tucumana. 1873-79)”, en *Cuadernos de Historia Regional*, Universidad Nacional de Luján, vol. IV, núm. 10, 1987, pp. 100-107; y “Estado y cuestión indígena, Argentina 1878-1885”, en C. Juan Suriano (comp.), *La Cuestión Social en Argentina. 1870-1943*, La Colmena, Buenos Aires, 2000, pp. 301-329.

³⁴ María Andrea Nicoletti, “La organización del espacio patagónico: La Iglesia y los planes de evangelización en la Patagonia desde fines del siglo XIX hasta mediados del siglo XX”, en *Quinto Sol*, núm. 3, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, 1999, pp. 29-52; María Silvia Di Liscia, “Robar el

El libro compilado por Susana O. Bandieri reúne una serie de artículos que se proponen analizar la frontera entre Argentina y Chile como un espacio socialmente construido³⁵. Mientras que para las sociedades indígenas la cordillera de los Andes en absoluto constituye una frontera, existiendo desde antiguo movimientos migratorios a ambos lados³⁶, han sido los Estados nacionales en su proceso de formación los que elevaron la cordillera al rango de límite. La preocupación por la “cuestión limítrofe” lleva a que el territorio sea concebido como fuente de identidad nacional, inalterable y atemporal. Sólo a partir de la deconstrucción de la idea de Estado-Nación se han podido barajar interpretaciones alternativas en torno al carácter limítrofe de la cordillera, pudiendo ahora ser pensada como espacio social móvil en transformación³⁷.

También contamos con excelentes aportes desde la antropología política y social sobre problemáticas en torno a la resistencia étnica al interior de los estados-nacionales y con estudios que ponen énfasis en el rol del Estado, su discurso y las políticas sistemáticas de invisibilización del indígena dentro del conjunto social argentino; esta última, línea de investigación da luz sobre la genealogía de las diferentes de categorías *científicas* que sustenta el discurso estatal que, lejos de mostrarse como un bloque monolítico, fue conformándose en función de su propia coyuntura histórica, su inserción en el concierto de las naciones capitalistas y su relación con las parcialidades indígenas vecinas³⁸. Siguiendo estos trabajos, en especial los de Pedro Navarro Floria, Claudia Briones y Morita Carrasco, encontramos los límites que los estado en conformación tienen a la hora de plantear relaciones sociales con sociedades no cimentadas bajo la lógica estatal³⁹. Es el *corpus* legal-jurídico de mediados

paraíso. Indios, viruela y bautismo en Argentina (1870-1884)”, en *Quinto Sol*, núm. 4, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, 2000, pp. 67-86.

³⁵ Susana O. Bandieri (comp.), *Cruzando la Cordillera... La frontera argentino-chilena como espacio social*, Centro de Estudios de Historia Regional, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Comahue, 2001. De la misma autora, cf. también “Ampliando las fronteras: la ocupación de la Patagonia”, en Mirta Z. Lobato (dir.), *El Progreso, la Modernización y sus Límites (1880-1916)*, tomo 5 de la colección “Nueva Historia Argentina”, Sudamericana, Buenos Aires, 2000, pp. 119-177.

³⁶ De ahí la propuesta de Bechis de tomar como unidad de análisis el área panarauca, estableciendo una continuidad entre Araucanía, Norpatagonia y Pampa.

³⁷ Claudia Briones, “Hegemonía y Construcción de la nación. Algunos apuntes...” *Op. Cit.* 1995

³⁸ Claudia Briones y Walter Delrio, “Patria sí, Colonias también. Estrategias diferenciales de radicación de indígenas en Pampa y Patagonia (1885-1900).” En: Ana Teruel, Mónica Lacarrieu y Omar Jerez (Comps.) *Fronteras, Ciudades y Estados*, Córdoba, Alción Editora. 2002; Claudia Briones y Morita Carrasco, *Pacta Sunt Servanda. Capitulaciones, tratados y convenios con indígenas en Pampa y Patagonia (Argentina 1742-1878)*. IGWIA, Documento en Español N° 29. 2000. Diana Lenton, “Relaciones interétnicas: derechos ...”, *op. cit.*, 1992.

³⁹ Martha Bechis, pionera en los estudios de relaciones interétnicas, nos introduce a la problemática en la conformación de la matriz estatal Argentina a fines del S XIX. La autora realiza un recorrido historiográfico haciendo una crítica más que válida y actual sobre las diferentes miradas ante la “cuestión indígena”. Diana Lenton ha realizado un excelente trabajo de archivo y de análisis de fuentes sobre los debates en relación al indígena en el Congreso Nacional desde fines del siglo XIX. En el trabajo realizado junto a Axel Lazzari analiza el discurso académico de los etnólogos clásicos de principios hasta bien entrado la mitad del siglo XX. Briones y Carrasco analizan los Tratados y Convenios firmados por la Corona Española y por el Estado Argentino con las parcialidades indígenas; en su análisis no solo marcan la imposición del tratado como forma occidental de relación, sino que también analizan el incumplimiento por parte del Estado Argentino y la negación de los mismos en lo que hace a la legitimidad de los reclamos de los Pueblos Originarios en materia de derecho internacional. Bajo una similar línea de acción Navarro Floria y Delrio recorren las transformaciones

y fines del siglo XIX el que transformará a ese otro en un *otro interno*, negativizado, sometido y ,finalmente, desaparecido. La falacia, la contradicción y la simplificación de este proceso está en pensar que el “problema del indio” acaba con la Campaña del Desierto y con la Pacificación de la Araucanía. Es cierto que la matriz territorial de los estados argentino y chileno se construyen con sendas campañas, pero las relaciones con las comunidades indígenas no acaba con su espacio político que controlaban ni con la imposición de fronteras ente estados estructuralmente similares.

Este paneo general por las diferentes corrientes historiográficas y por los estudios actuales en referencia a la problemática indígena en la Argentina , nos es útil al reconsiderar y replantearnos debates abiertos hace dos décadas. Nos permiten pensar la relación entre sociedades cualitativamente disímiles en su lógicas internas. En ese sentido acotamos el apartado siguiente a nuestro tema de interés: la potencialidad intrínseca de las relaciones sociales de tipo estatal y la des y re-estructuración de las sociedades no-estatales.

B) Reflexiones teóricas sobre las sociedades indígenas de Pampa y Patagonia.

Este segundo apartado está íntimamente relacionado con el debate mencionado sobre las características de la sociedad indígena que ocupaba el espacio pampeano-patagónico antes de la conquista *roquista* y su relación con la sociedad criolla. En ese sentido nuestro análisis no es solo teórico (ninguno lo es), pues apunta a repensar y criticar a los diferentes discursos hegemónicos (académico-políticos) que han generado *realidad* a partir de postulados positivistas y evolucionistas sobre la *Campaña del Desierto*. Es esta campaña, como punto de inflexión, la que reclama una explicación *lógica* que supere la dicotomía entre el mundo civilizado y el mundo (*negativizado* desde el discurso estatal) del indígena *bárbaro, haragán y ladrón*.

discursivas y semánticas en la conformación del estado Argentino con respecto al tratamiento del indígena desde discursos académicos y fuentes histórico-militares. Lenton, Diana, "Relaciones interétnicas:". *Op Cit.*, Bs. As., CEAL. 1992. Lenton, Diana y Lazzari, Axel "Etnología y Nación:...", Posadas, pp. 125-140. 2000. Delrio, Walter "Indios amigos, salvajes o argentinos. Procesos de construcción de categorías sociales en la incorporación de los pueblos originarios al estado-nación (1870-1885)" 2002.; "Confinamiento, deportación y bautismos: misiones salesianas y grupos originarios en la costa del río negro (1883-1890).", *Cuadernos de Antropología, N° 13*. Inst. de Ciencias Antropológicas, FFyL-UBA. 2001.; "Los "rebeldes" y los "indios argentinos." Construcción de categorías sociales hacia fines del siglo XIX." *III Jornadas de Arqueología e Historia de las regiones Pampeana y Patagónica*. UNLu., Septiembre. 2003. Navarro Floria, P. "Sarmiento y la frontera sur argentina y chilena. De tema antropológico a cuestión social", en *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas*, 37, Böhlau Verlag, Weimar, pp. 125-147. 2000; "Ciencia y Política en la frontera Sur 1840-1880", Seminario de discusión permanente, Universidad de San Andrés, Buenos Aires. 2001; "El salvaje y su tratamiento en el discurso político argentino sobre la frontera sur, 1853-1879." En: *Revista de Indias*. Vol. LXI, núm. 222. 2001. Bechis, Martha A. "Instrumentos para el estudio de las relaciones interétnicas....", *Op. Cit.*, Buenos Aires,1992. Briones, Claudia y Delrio, Walter. "Patria sí, Colonias también. ..." *Op Cit.* Córdoba, 2002; Briones, C. y Carrasco M. *Op Cit.* IGWIA. 2000

La primer parte del análisis explicita nuestra crítica al evolucionismo y nos posiciona con respecto en torno al debate sobre el tipo de sociedad que habitaba Pampa y Patagonia antes de la campaña. Luego analizamos la relación entre las estructuras (estatales y no-estatales) y las estrategias en los contactos entre la sociedad criolla y la indígena. Por último, y a manera de cierre, actualizamos la problemática de los pueblos originarios de hoy y su relación con las estrategias del pasado y la labor del investigador.

1. Sobre el evolucionismo.

Desde distintas posturas ideológicas y desde distintas áreas de estudio, el evolucionismo, aplicado a las ciencias sociales, ha generado un acuerdo tácito, un axioma cuasi-dogmático que reside en la superioridad de las estructuras estatales que se forman bajo el *continuo y progresivo devenir histórico* que parte de organizaciones simples a organizaciones complejas⁴⁰. En ese sentido la conquista de Pampa y Patagonia entraría dentro del inexorable avance *civilizatorio*.

Nuestra primera aproximación al evolucionismo esta enmarcada en el análisis teórico aplicado a situaciones específicas que los de indicios sobre las *determinantes evolutivas* para llegar al Estado (la organización *superior* por excelencia). Al interior de esta línea teórica nos encontramos con más de un camino de acción que explican la dinámica evolutiva desde diferentes factores y condiciones. Una primera línea centra los análisis en la dinámica interna de las estructuras pre-estatales. Es *“el lento ascenso de jefe a rey”* generado por el acceso diferencial a recursos estratégicos⁴¹. Estos autores adhieren a la lógica del jefe capaz y hábil en el *gerenciamiento* de los recursos estratégicos a los que tiene acceso por su condición de jefe, shaman o big-man⁴² derivando poder del liderazgo⁴³. Para estos autores donde hubo Jefaturas (como las de Sayhueque, Reuque-Curá o Calfucurá) habrá Estado. Otra mirada al interior de las comunidades *pre-estatales* centra el eje en el acceso privilegiado de una elite sobre las representaciones ideológicas de la sociedad. De esta manera ese grupo predilecto (tanto por su linaje como por su función social) se haría del *“(…)el monopolio de las condiciones de reproducción de la sociedad.”*⁴⁴ bajo la forma de intercambio ideológico y

⁴⁰ Fried, Morton “Sobre la evolución de la estratificación social y el Estado, en J. Llobera (ed.), *Antropología Política*, Barcelona, Anagrama, , pp. 133-151. 1979; Flannery, Kent, *La Evolución Cultural de las Civilizaciones*, Barcelona, Anagrama, pp. 7-21. 1975[1972]

⁴¹ Earle, T. “Chieftoms in archaeological and ethnohistorical perspective”, *Annual Review Anthropology*, 16, pp. 279-308. 1987.

⁴² Hablamos de líderes etnográficamente tipificados para comunidades particulares pero estructuralmente ubicados bajo la misma dinámica de complejización social.

⁴³ De hecho, esta línea de estudio no diferencia poder de liderazgo y en caso de hacerlo centra la mirada en la institucionalización del poder como forma ya estructurada de las relaciones sociales diferenciándose del liderazgo como forma incipiente (e inestable) del poder.

⁴⁴ Godelier, Maurice “Orígenes y formación. Procesos de la constitución, la diversidad y las bases del Estado.”, *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 33, pp. 667-682. 1980

socialmente legítimo. De esta manera trastoca la *lógica de parentesco* propia a una sociedad regida por lazos recíprocos a una *lógica de servicios* donde el grupo minoritario se beneficie de los excedentes comunales (antes distribuidos), la representación de la comunidad hacia fuera de la misma y de la circulación de bienes de prestigio (ahora bienes de poder) que los reproduce como elite a la vez que los legitima en este nuevo orden social. Nos encontramos ante un análisis muy rico sobre el surgimiento del estado.

Desde esta dinámica interna se desprenden otras miradas, con el uso de otras variables evolutivas. Por ejemplo, aquellas donde la comunidad delegaría el poder a un líder (*carismático, hereditario y con mayor autonomía*) en pos de un bienestar general o ante conflictos internos o externos en el que el jefe (*hábil, inteligente y generoso*) ya sea por mediación, ya por exitosa defensa⁴⁵, adquiriría un lugar de relevancia al hacerse cargo de la organización política de su comunidad generando *soluciones* ante el crecimiento interno, la complejización social y la interrelación con otras comunidades. De ahí a la práctica de tipo estatal hay un solo paso que incluiría la institucionalización de dichas prácticas en comparación con las estructuras previas.

Desde la misma teoría pero con otros modelos tenemos a aquellos investigadores que centran la dinámica de la evolución en las condiciones exógenas a las sociedades *pre-estatales*. De hecho estos modelos *ecológico-ambientales* generan una imagen situación-reacción. Donde la situación estaría planteada por condiciones ecológicas que generan coyunturas problemáticas para sociedades simples que a manera de reflejo se adaptarían a la nueva situación dada. El Estado, escalón al que se llega de manera lenta y progresiva, surgiría como solución. Por ejemplo, la circunscripción ambiental⁴⁶ forjaría un (maltusiano) aumento demográfico que a su vez generaría escasez de recursos productivos como un cóctel explosivo y universal que daría como resultado guerras de conquista que institucionalizarían un poder político ya embrionario en las anteriores estructuras sociales⁴⁷. Ahora bien, es justo preguntarse ¿cómo se circunscriben las sociedades a un espacio acotado y bajo que parámetros demográficos consideramos la circunscripción social? ¿Dónde reside la solución del conflicto cuando responde a condiciones cuantitativas que, en caso de resolver, no genera cambios internos?⁴⁸

⁴⁵ Earle, Timothy. *Op cit.* p. 16, 1986

⁴⁶ Carneiro, Robert. "Reflexiones adicionales sobre la concentración de recursos y su papel en el surgimiento del Estado", en Linda Manzanilla (ed.), *V Coloquio Gordon Childe: Estudios sobre las revoluciones neolíticas y urbana*, México, UNAM, 1988, pp.265-281. 1988

⁴⁷ Es importante aclarar que estos neoevolucionistas, utilizan el concepto de *jefatura* como una herramienta metodológica en la que las potencialidades evolutivas del estado ya están dadas. Pensemos en un estado embrionario, que ya ha pasado su *niñez* igualitaria, transita su *adolescencia* de jefatura rumbo a su *madurez* estatal. Véase: Carneiro, *Op. Cit.* 1988:266-267; Earle, *op.Cit.*1987:297-308

⁴⁸ Podríamos plantear , que no se tienen en cuenta las regulaciones de parentesco dominantes en las sociedades de jefatura o tipo big-man, no lo hacemos con el objeto de ver como el propio modelo de circunscripción ambiental-social se cae por su propio peso. Para pensar las prácticas de parentesco en sociedades no-estatales véase (Campagno, 1998:103-105).

¿Qué hacer entonces? Dar por tierra con el evolucionismo es una tarea básica pero no por eso tendríamos que desterrar el uso de los conceptos teóricos que acuñó⁴⁹. Si bien estos conceptos, surgidos de estudios etnográficos y utilizados en modelos neoevolucionistas, incitan a tal causa, la misma resultaría estéril o perniciosa para posteriores investigaciones, sobre todo si podemos dar un sentido no-evolucionista a dichos conceptos. Las *tipologías sociales* de Flannery o Fried, las *relaciones de parentesco* de Godelier, el *conflicto* de Carneiro nos legan piezas con que pensar el cambio de sociedades no estatales a sociedades estatales. ¿Qué dejar de lado? Aquello que es axiomático en el evolucionismo, empezando por el concepto de *evolución* para el estudio de entidades sociales o revirtiendo la idea de *economía de subsistencia* por la idea de *economía de la abundancia*, repensando las lógicas de *poder* y de *prestigio* hacia el interior de sociedades de jefatura; al igual que replanteando las *resistencias* a cambios cualitativos en el paso de sociedades no estatales a sociedades estatales o pensando lo *complejo* como algo inherente a las sociedades humanas, lo que implicaría un paso de sociedades de un tipo a sociedades de otro tipo sin que esto implique mayor o menor complejidad sino cambios cualitativos en las relaciones sociales.

Pensemos las sociedades no estatales crítica que Clastres hace a Sahlins al preguntarse “(...) ¿es que hay un jefe ejerciendo su poder sobre la sociedad, por una parte, y por otra la sociedad sometiendo ese mismo jefe a una explotación intensiva? (...) He aquí el problema: ¿por qué Sahlins llama poder a esto que, evidentemente, no lo es?⁵⁰ Lo que es poder para Sahlins será prestigio para Clastres. La diferencia es cualitativa y hace a las relaciones sociales dominantes. En las sociedades no estatales se impide la entrega del poder a un jefe, ya que bajo la lógica de la reciprocidad y/o distribución la sociedad se mantiene como garante del poder. Lo que el jefe detenta es el prestigio de su cargo. Ese cargo es una deuda que el jefe tiene para con la sociedad toda ¿De dónde surge la potencia de la práctica de reciprocidad como límite al surgimiento del Estado? Creemos, siguiendo a Campagno, que las relaciones de parentesco generan un dominio potente al interior de las comunidades y que impiden el cambio estructural cualitativo de las prácticas estatales (vale decir el monopolio de la coerción física por parte de un grupo para con otro). Es bajo esta práctica donde Clastres vuelve a iluminar el camino donde “*Lo social regula el juego económico; en última instancia, lo político determina lo económico*”⁵¹. Si el estado no puede ser por el límite que imponen las prácticas de parentesco enfoquemos la mira hacia las prácticas que ponen en contacto a diferentes unidades políticas no emparentadas pero si relacionadas entre sí; ya por el intercambio; ya por el conflicto; ya por la agregación de individuos o grupos no parientes en comunidades de parientes previamente establecidas.

⁴⁹ Campagno, Marcelo. “Hacia un uso no-evolucionista de sociedades de jefatura”, *Boletín de Antropología Americana*, 36, Buenos Aires. pp.141-144. 2000

⁵⁰ Clastres, Pierre. *Investigaciones en Antropología Política*, Gedisa, Barcelona, p. 146. 1981

⁵¹ Clastres, Pierre. *Op. Cit.*, p.151. 1981

El caso del intercambio es funcional a la autonomía de las comunidades en contacto y son necesarios para la reproducción de los lazos al interior de dicha comunidad. Esta situación difícilmente generaría contradicciones al interior de cada comunidad, todo lo contrario, pues refuerza los lazos de parentesco en función del otro no miembro de la comunidad. El conflicto opera en el mismo sentido, claro esta, si hablamos de conflictos de incursión-saqueo-retirada, pero, siguiendo la línea de Campagno, podemos pensar una excepción posible como es la *guerra de conquista*. Esta excepción estaría articulando relaciones nuevas en torno a lo político, no son ya lo lazos de parentesco lo que une a un jefe con una comunidad conquistada, es la imposición, la coerción física lo que permite a ese jefe *no pariente* dominar a esa comunidad. Creemos estar ante una clave interesante de análisis para sociedades no-estatales como las de Pampa y Patagonia. En ese sentido el evolucionismo nos brinda herramientas válidas que deben ser reinterpretadas a la luz de nuevos conceptos analíticos: el objetivo será entonces pero Sin embargo su contacto con sociedades estatales (ya la Corona española, ya Argentina o Chile) podrían generar un cambio en las estructuras al interior de dichos grupos étnicos. Dando luz a esta cuestión, es que nos proponemos profundizar sobre los ejes interpretativos más trabajados en el área mencionada.

2. De estrategias y estructuras. Una mirada a dos posturas antagónicas.

Recortando nuestro área de interés histórica para la segunda década del S XIX, en la región pampeana y patagónica retomamos dos vertientes de los estudios mencionados en la primer parte del trabajo. Nos referimos por un lado al análisis de Raúl Mandrini⁵² auspiciados por y sumados a los de Alberto Rex González⁵³, indudables fundadores de nuevas líneas de investigación. Estos autores analizan a la sociedad indígena desde una línea teórica evolucionista. De hecho conceptualizan a la sociedad pampeano-patagónica como organizaciones sociales de *jefatura*. Por otro las investigaciones llevadas adelante por Martha Bechis⁵⁴, conceptualizan a estas unidades étnicas como *organizaciones laxas de tipo segmental competitiva*. Este tipo de organización social no impediría alianzas interétnicas pero que pone límites de integración impidiendo la conformación de estructuras estatales. La importancia que Bechis otorga a las relaciones de parentesco (al interior de cada unidad segmental), al prestigio del líder y a la dinámica en la relación líder-seguidores es vital para seguir entender las estrategias internas de la sociedad indígena ante el contacto (conflictivo o no) con la sociedad hispano-criolla.

⁵² Mandrini, Raúl; “La sociedad indígena de ...”; *op. cit.*; “Desarrollo de una sociedad indígena pastoril...” *op. cit.*; “Indios y frontera...” *op. cit.*; “Las transformaciones de la economía indígena...” *op. cit.*; “¿Sólo de caza y robos vivían los ...”, *op. cit.*; “De la caza al pastoreo...” *op. cit.*

⁵³ Verificando la práctica del *suttee* en el entierro del cacique Painé Güor (entierro ritual) entre las parcialidades araucanizadas de la llanura pampeana Rex González concluye en que dichas parcialidades habrían alcanzado un nivel de complejo equiparable al de las sociedades de jefatura (*Op. Cit.*, 1979)

⁵⁴ Bechis Martha A. “Los lideratos políticos en el área araucano-pampeana ...?” *op. cit.*, 1999; “Cuando los regalos no llegan, ‘los jefes se ponen verdes’: ...”, *op. cit.*, 2000.

En cambio, el esquema que Mandrini se sintetiza en un complejo desarrollo de las sociedades indígenas producto del contacto (vía malón, vía comercio) con las sociedades criollas. El acceso a nuevos bienes económicos produciría la *posibilidad* de acumular riquezas y poder por parte de los caciques. Esta *posibilidad* sería constitutiva de las sociedades indígenas que, gracias al contacto, se materializa transformando la estructuras laxas en verdaderas jefaturas jerarquizadas donde los líderes son poderosos. La *situación de contacto*, entonces, nos da una marcada diferenciación interna sin que las prácticas de parentesco desaparezcan del todo, pero subyugándolas a una nueva realidad producto de relaciones y conflictos con sociedades estatales. La materialización de esta mirada estaría en la conformación de grandes unidades políticas como la nación ranquel, los salineros de Calfucurá y los manzaneros de Sayhueque por solo mencionar algunas situaciones específicas. Desde esta perspectiva, creemos escuchar los ecos de una mirada evolucionista, pues el cambio en las estructuras estaría siendo analizado de manera unidireccional en un proceso de aculturación directa. Estamos siendo un tanto extremos al plantear los postulados de Mandrini bajo conceptos que él no menciona; sin embargo, muchas veces lo que se silencia también surge en la lectura crítica de los textos analizados y, en cierto sentido, estaría adjudicando al cacique el rol de *management* capaz de generarse riquezas y poder en una sociedad con pautas y normativas recíprocitarias.

Para ejemplificar esta crítica veamos algunas fuentes y analicemos lo que ellas describen:

“Shaihueque, en una de sus conversaciones semiamistosas, me había dicho que habiéndole quitado el Gobierno las raciones, ya no tenía la misma influencia con sus indios y que, si bien él nunca me haría mal, podría llegar el momento en que no podría defenderme de alguno de sus jefes (...).”

Eduardo Moreno, *Reminiscencias del Perito Moreno*, Ed. El Elefante Blanco. 1997 [1942], p. 196. El subrayado es nuestro.

“La paz, ni los tratados importan para los caciques obligación de impedir que sus indios continúen haciendo invasiones. Ellos no las comandan, ni las autorizan, pero no está en sus facultades impedir que un número de indios de varias tribus se reúnan y hagan invasiones, por empresa particular, diremos.”

Alvaro Barros. *Fronteras y Territorios Federales de las Pampas del Sur*. Hachette. 1975 [1872] pp.113

“Si ese Intendente – le previene Mañil, refiriéndose a Vilallón-, me engaña y vuelve a pasar el Bío Bío jente armada y no me vuelve a entregar mis cautivos, yo no podré contener a los indios y no sé cual de los dos campos quedará más ensangrentado.”

El Cacique Mañil al presidente Manuel Montt, 21 de Septiembre de 1860. El Mercurio de Valparaíso.

La rivalidad existente entre Foyel y Cheoeque (...) se arregló amistosamente, pero al fin Foyel, que estaba por su derecho bajo la autoridad de Cheoeque, prefirió desprenderse de su vasallaje retirándose al otro lado del Limay. La principal razón que alegaba era el hecho de que Cheoeque aun cuando recibía cuantiosas raciones de ganado del gobierno bonaerense, nunca había creído conveniente compartirlas con jefes subordinados a él.

George Musters, *Vida entre los Patagones*. Solar/Hachette, Buenos Aires. 1964

(...) la comida no se vende aquí: se le pide al que tiene más. (...) lo que se da tiene vuelta [porque] el que da una vaca, una yegua, una cabra o una oveja para comer, la cobra después; el que la recibe, algún día ha de tener."

Lucio V. Mansilla, *Una Excursión a los Indios Ranqueles*, Espasa-Calpe, Buenos Aires, 1942 p. 212

Si analizamos las fuentes citadas (todas de mitad siglo XIX en adelante) percibimos que los caciques no son tan *poderosos* como se cree. Tendríamos entonces que repensar el origen del concepto de *poder*. ¿Deriva de las relaciones sociales que tienen las sociedades de Pampa y Patagonia o de las prácticas sociales de un *otro externo* (occidental) que describe o analiza dicha sociedad?

Sobre esta posibilidad Martha Bechis plantea la contradicción aparente entre las estrategias discursivas de las tribus pampeanas y su realidad estructural al interior de cada parcialidad en relación directa con el accionar del Estado Argentino. Sus conclusiones sobre las sociedades *segmentales*, el *sesgante efecto de las relaciones secundarias* y la *aculturación antagónica*⁵⁵ apuntan a la particularidad de cada situación histórica en un contexto determinado por contingencias específicas donde la relación es dinámica (aunque asimétrica) y donde las estrategias muchas veces responden a la relación hacia el otro externo, entendiendo a ese otro como al *Estado Argentino* y la sociedad *winka*, y no hacia la forma de estructuración social interna. En ese sentido el límite de la *agencia* indígena estaría ligado a la imposibilidad de estructurarse como nación y como estado⁵⁶ (de generar prácticas sociales de tipo estatal donde el poder institucionalizado articule las relaciones sociales). Esta situación histórica específica entraría en conflicto con el proceso iniciado desde el Estado Argentino; proceso que comenzaba a cristalizar bajo la imagen de una única entidad política - *la Argentina*- y un único discurso generador de una única identidad excluyente- *los argentinos*-. Desde esta perspectiva, las tácticas indígenas, confederacionistas y /o beligerantes perecerían por no compatibilizar con una lógica interna donde las relaciones de parentesco actuaron como limitantes para estrategias *integracionistas* que quedarían excluidas de la matriz estatal argentina erigida bajo

⁵⁵Bechis, M. "La 'organización nacional' y las tribus pampeanas ..." 1999. La autora define a las sociedades segmentarias como unidades políticas autosuficientes que no están contenidas en unidades mayores. Con capacidad de generar procesos de fisión por competencia o de fusión por coyunturas específicas y, por lo tanto inestables. En lo que respecta al sesgante efecto de las relaciones secundarias y a la aculturación antagónica, la autora considera al primer concepto como el producto de una relación entre una sociedad no-estatal con otra estatal, siendo su resultado una jerarquización interna de las estructuras no-estatales que podrían dar curso a una tribalización de las mismas. La aculturación antagónica refiere a la asimilación creativa de la vida material y no material de una cultura ajena con el objetivo de resistir mejor su dominio.

⁵⁶ A pesar de que en las fuentes y en muchos análisis de estas sociedades más de una vez se piense en la Nación Rankulche o el País de las Manzanas estas categorías utilizadas por las fuentes deben ser filtradas y comprendidas por el investigador en su contexto a partir de las realidades que esas fuentes detallen.

un discurso que solo permitía un único territorio, dominado por un único estado con una única identidad nacional⁵⁷.

Pensar la *Campaña del Desierto* como una consecuencia del avance de estructuras sociales más complejas sobre otras aún no desarrolladas es, ciertamente, un error analítico que, en ciertos casos responde al discurso legitimador del Estado Argentino. Es tarea del investigador desterrar el uso de categorías *evolutivas* pues las mismas actúan como anteojeras que deforman, simplifican o simplemente vuelven ilógicas las estrategias y pautas específicas de cada sociedad.

3. Consideraciones Finales: Estrategias del pasado, reclamos del presente

Si se mira en retrospectiva y se analiza la agencia y resistencia indígena poniendo su punto de inflexión en la conquista militar de Roca, probablemente no pueda ver más que intentos de adaptación o reacción ante el avance implacable de las relaciones sociales de tipo estatal. Sin embargo esta relación no ha sido precisamente un continuo avance de la práctica estatal, de hecho la creatividad de la agencia indígena para entablar relaciones con los criollos ha sido tan variable como rica. Y es gracias a esas estrategias que la problemática de los Pueblos Originarios no ha quedado disuelta en el proceso de homogenización nacional ni ha quedado ausente en los nuevos estudios antropológicos e históricos. Menos conocido, pero no por eso desconocido, ha sido el discurso que las comunidades indígenas han hecho valer. Y bajo ese discurso se apoyan estrategias del pasado, estrategias que los *verdaderos dueños de estas tierras* supieron conformar ante una nueva entidad desconocida por su potencial de expansión. Estrategias que muchas veces quedaron plasmadas en documentos y tratados que hoy son recuperados y validados por herramientas de la jurisprudencia occidental pero a favor al reconocimiento de una identidad, una autoorganización y una territorialidad que les fue y es negada sistemáticamente. El concepto de resistencia étnica se delimita por oposición al de dominación. Pero tal oposición no se construyó negando la estatalidad en bloque. Se construyó (y construye) a partir de herramientas que permitan una dinámica y un enfrentamiento enmarcado desde los derechos legalmente aceptados por aquel que domina (el Estado). Esto es que acepta, y a la vez, resiste la penetración de una forma de vida ajena y dominante⁵⁸. Durante la última década pasada asistimos a diferentes procesos de de-construcción del *ser nacional*, y no es casual que durante ese mismo periodo los reclamos de los Pueblos Originarios comenzaran a alzar su voz con la firme intención de saldar una problemática actual que tiene raíces en el pasado colonial. La historia ha contribuido en la balanza de manera desfavorable para con estos últimos generando marcas estigmatizantes sobre aquellos que no respondían a los parámetros del *ciudadano argentino-*

⁵⁷ Claudia Briones, "Hegemonía y Construcción de la nación..." en: *Op. Cti.*, 1995

⁵⁸ Briones, C. y Carrasco M. *Op Cit.* IGWIA. 2000

inmigrante europeo. La construcción de un 'otro' fue necesaria en el discurso nacionalista y en el proyecto nacionalista llevado a cabo durante el periodo de consolidación nacional.

La inferioridad evolutiva, la degeneración racial, la extranjerización del indio, su imagen de salvaje, bárbaro, desleal, ladrón, ocioso, chileno, enemigo, sometido, infiel e invasor son algunos de los tópicos que explícita o implícitamente se leen tanto en trabajos académicos como en la prensa y el sentir del común *ciudadano* argentino.

Sobre la forma en que analicemos estas realidades pasadas se re-crearán las realidades del futuro, en ese sentido la labor del investigador también hace historia y lo hace desde la variable política, pues es *voz autorizada* ante el discurso hegemónico. De ahí el cruce realizado entre estas problemáticas que bajo el título de *la cuestión indígena* abarcan al de la identidad nacional, su impacto en el sentido común y en la formación *imaginaria* de unidades sociales opuestas a partir de ficciones conceptuales y semánticas adoptadas por el discurso hegemónico donde "*los indígenas soberanos o autónomos no cabían*" y donde sin embargo "*algunos jefes indígenas captaron ese mensaje, intentaron adueñárselo (...) y produjeron creaciones que les parecieron posibles*"⁵⁹

La construcción de la República Argentina (como la de cualquier comunidad) es un proyecto inconcluso y en permanente cambio. En la era de la globalización, el ser nacional es objeto de críticas constantes y permanentes ya desde su propia concepción histórica, desde su dinámica cambiante llena de contradicciones espaciales o desde aquellos sectores dominados y excluidos del ideal nacional pero no por eso silenciados. Desde esta posición 'lo global' se ha vuelto 'plural' provocando el resurgimiento de nuevas identidades que se apropian de viejos discursos a la vez que los resignifican en la búsqueda de una reparación histórica ante el avance militar y de conquista ejercido por el Estado Argentino⁶⁰. No solo se trata de conseguir un territorio digno donde vivir, se trata también de una identidad capaz de cambiar a partir de su propia autoorganización en relación asimétrica con otras pero no por eso negadas de plano por aquellos, que defendiendo intereses estatales y privados, consideran que "*como el indio aquí a acabado ahora nos viene de importado*"⁶¹.

⁵⁹ Bechis, M. "La 'organización nacional' y las tribus pampeanas en Argentina durante el siglo XIX...", 1999.

⁶⁰ Boccara, Guillaume, "Mestizaje, nuevas identidades y pluriétnicidad ...", en *Op. Cit.*, 1999

⁶¹ Remate de un *chiste* publicado en la revista *Caras y Caretas* donde se identificaba al futuro argentino como inmigrante de origen externo a la vez que explicitaba la desaparición de los indígenas, Bs. As., 1906.

Bibliografía citada

- AUZA, Néstor T.
1980 “La ocupación del espacio vacío: de la frontera interior a la frontera exterior (1876-1910)”, en FERRARI, Gustavo y GALLO, Ezequiel (comps.), *La Argentina del Ochenta al Centenario*, Sudamericana, Buenos Aires.
- BANDIERI, Susana O.
2001 “Estado nacional, frontera y relaciones fronterizas en los andes norpatagónicos: continuidades y rupturas”, en BANDIERI, Susana O. (comp.), *Cruzando la Cordillera... La frontera argentino-chilena como espacio social*, Centro de Estudios de Historia Regional, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Comahue, pp. 345-374.
- BARROS, Álvaro
1975 [1872] *Fronteras y Territorios Federales de las Pampas del Sur*, Hachette, Buenos Aires. Prólogo de Álvaro Yunque.
- BECHIS, Martha A.
1992 “Instrumentos para el estudio de las relaciones interétnicas en el período formativo y de consolidación del Estados nacionales”, en HIDALGO, Cecilia y TAMANGO, L., *Etnicidad e Identidad*, CEAL, Buenos Aires, pp. 82-108.
1995 “El Camino de la Etnohistoria.” *Conferencia de las II Jornadas de Arqueología y etnohistoria*, Universidad Nacional de Río Cuarto.
1999 [1989] “Los lideratos políticos en el área araucano-pampeana en el siglo XIX: ¿autoridad o poder?”, en *Etnohistoria*, publicación especial de NAYa en CDRom.
1998 “Fuerzas indígenas en la política criolla del siglo XIX”, en GOLDMAN, Noemí y SALVATORE, Ricardo (comps.), *Caudillismos Rioplatenses. Nuevas miradas a un viejo problema*, Eudeba, Buenos Aires, pp. 293-317.
1999a “Unidad de análisis, identidad e historicidad en el estudio del pueblo mapuche en el siglo XIX” En: Gozález Coll (comps.) *Viejos y Nuevos Estudios Etnohistóricos*, Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.
1999b “La ‘organización nacional’ y las tribus pampeanas en Argentina durante el siglo XIX” Ponencia presentada en XII Congreso Internacional de AHILA. Porto. Portugal. mimeo.
2000 “Cuando los regalos no llegan, ‘los jefes se ponen verdes’: política y regalo entre caciques de las pampas en una Junta General de 1830 descrita por participantes”, en *Cuadernos del Sur*, 29, Departamento de Humanidades, UNSur, Bahía Blanca, pp. 7-32
- BOCCARA, Guillaume
1999 “Mestizaje, nuevas identidades y pluriétnicidad en América (siglos XVI-XX)”, en *Etnohistoria*, publicación especial de NAYa en CDRom.
1999b “Antropología Diacronica. Dinámicas culturales, procesos históricos y poder político. En: Boccara y Galindo (eds.) *Lógica Mestiza en América*. Instituto de Estudios Indígenas, Temuco, Chile. pp.21-59
- BRIONES, Claudia
1995 “Hegemonía y Construcción de la nación. Algunos apuntes. Papeles de Trabajo” en: Centro de Estudios interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología 4, Universidad Nacional de Rosario, pp. 33-48.
- BRIONES, Claudia y DELRIO, Walter.
2002 “Patria sí, Colonias también. Estrategias diferenciales de radicación de indígenas en Pampa y Patagonia (1885-1900).” En: Ana Teruel, Mónica Lacarrieu y Omar Jerez (Comps.) *Fronteras, Ciudades y Estados*. Córdoba, Alción Editora.
- BRIONES, C. y CARRASCO M.
2000 *Pacta Sunt Servanda. Capitulaciones, tratados y convenios con indígenas en Pampa y Patagonia (Argentina 1742-1878)*. IGWIA, Documento en Español N° 29.
- BUSTOS, Jorge A.

- 1993 [1992] "Indios y blancos, sal y ganado más allá de la frontera. Patagones, 1820-1830", en *Anuario del IEHS*, 8, UNCPBA, Tandil, pp. 27-45.
- CAMPAGNO, Marcelo.
 2000 "Hacia un uso no-evolucionista de sociedades de jefatura", *Boletín de Antropología Americana*, 36, Buenos Aires. pp.137-147.
 1998 "Pierre Clastres y el surgimiento del Estado. Veinte años después", *Boletín de Antropología Americana*, 33, Buenos Aires. pp. 101-113.
- CARNEIRO, Robert.
 1988 "Reflexiones adicionales sobre la concentración de recursos y su papel en el surgimiento del Estado", en Linda Manzanilla (ed.), *V Coloquio Gordon Childe: Estudios sobre las revoluciones neolíticas y urbana*", México, UNAM, 1988, pp.265-281.
- CHIARAMONTE, José Carlos
 1993 "El federalismo argentino en la primera mitad del siglo XIX", en CARMAGNANI, Marcello (comp.), *Federalismos Latinoamericanos: México, Brasil, Argentina*, FCE, México, pp. 81-132.
- CLASTRES, Pierre.
 1981[1976] *Investigaciones en Antropología Política*, Gedisa, Barcelona.
- CLEMENTI, Hebe
 1992 *F. J. Turner*, CEAL, Buenos Aires.
- CONLAZO, Daniel
 1990 *Los Indios de Buenos Aires (siglos XVI y XVII)*, Búsqueda-Yuchán, Buenos Aires.
- CORREA, Analía
 2001 "Las jefaturas indias pampeanas y formas de integración económica en el sur bonaerense durante las primeras décadas del siglo XIX", ponencia presentada en las *VIII Jornadas Interescuelas y Departamentos de Historia*, Universidad Nacional de Salta, 19 al 22 de septiembre.
- CORTÉS CONDE, Roberto
 1968 "Algunos rasgos de la expansión territorial en Argentina en la segunda mitad del siglo XIX", en *Desarrollo Económico*, vol. 8, núm. 29, pp. 3-29.
- CORTÉS CONDE, Roberto y GALLO, Ezequiel
 1972 *La República Conservadora*, tomo 5 de la colección "Historia Argentina", Piados, Buenos Aires.
- CUTULI, Ana
 1979 "Consecuencias políticas de la campaña del General Roca", en *Todo es Historia*, núm. 144, pp. 57-59.
- DELRIO, Walter
 2003 "Los "rebeldes" y los "indios argentinos." Construcción de categorías sociales hacia fines del siglo XIX." III Jornadas de Arqueología e Historia de las regiones Pampeana y Patagónica. Univ. Nac. de Luján. 6, 7 y 8 de septiembre.
 2002a Espacio e identidad: la expropiación de la tribu Nahuelpán . Jornadas nacionales, espacio, memoria e identidad. Rosario.
 2002b Indios amigos, salvajes o argentinos. Procesos de construcción de categorías sociales en la incorporación de los pueblos originarios al estado-nación (1870-1885)- En prensa
 2001 Confinamiento, deportación y bautismos: misiones salesianas y grupos originarios en la costa del río negro (1883-1890). En: Cuadernos de Antropología, N° 13. Inst. de Ciencias Antropológicas, FFyL-UBA. .

- DEVOTO, Fernando J. (comp.)
1993 *La Historiografía Argentina en el Siglo XX*, CEAL, Buenos Aires, 2 vols.
- de JONG, Ingrid
1999 “Crisis y continuidades en el espacio fronterizo cordillerano a partir de la ocupación militar del río Negro: un análisis de informes de expedición del coronel Manuel Olascoaga (1876-1883)”, en *Etnohistoria*, publicación especial de NAYa en CDRom.
- DI LISCIA, María Silvia
2000 “Robar el paraíso. Indios, viruela y bautismo en Argentina (1870-1884)”, en *Quinto Sol*, núm. 4, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, pp. 67-86.
- EARLE, Timothy
1987 “Chiefdoms in archaeological and ethnohistorical perspective”, *Annual Review Anthropology*, 16, pp. 279-308.
- FLANNERY, Kent,
1975[1972] *La Evolución Cultural de las Civilizaciones*, Barcelona, Anagrama, pp. 7-21.
- FRAGUAS, N. y MONSALVE, Patricia
1995 “Procesos de conformación de la identidad étnica en América Latina”, en LISCHETTI, Mirtha (comp.), *Antropología*, Eudeba, Buenos Aires, pp. 181-206.
- FRIED, Morton
1979 “Sobre la evolución de la estratificación social y el Estado, en J. Llobera (ed.), *Antropología Política*, Barcelona, Anagrama, , pp. 133-151.
- GARAVAGLIA, Juan Carlos
1999 *Pastores y Labradores de Buenos Aires*, Ediciones de la Flor, Buenos Aires.
- GODELIER, Maurice
1980 “Orígenes y formación. Procesos de la constitución, la diversidad y las bases del Estado.”, *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 33, pp. 667-682.
- GONZÁLEZ, Alberto Rex
1979 “Las exequias de Painé Güor. El *suttee* entre los araucanos de la llanura”, en *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, Buenos Aires, vol. XIII, núm. 3, pp. 137-161.
- GONZÁLEZ COLL, María Mercedes
1999 “La máscara de la monoetnicidad”, En: González Coll (comps.) *Viejos y Nuevos Estudios Etnohistóricos*, Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.
- GOTTA, Claudia A.
1995 “Algunas consideraciones acerca del papel desempeñado por la guerra en la complejización sociopolítica de los indígenas de Norpatagonia en el siglo XIX: la jefatura de Sayhueque y los planteos teóricos de Webster y Carneiro”, ponencia presentada en las *V Jornadas Interescuelas y Departamentos de Historia*.
- HALPERÍN DONGHI, Tulio
1975 [1969] “La expansión de la frontera de Buenos Aires (1810-1852)”, en GIMÉNEZ ZAPIOLA, Marcos (comp.), *El Régimen Oligárquico*, Amorrortu, Buenos Aires, pp. 58-71.
1986 “Un cuarto de siglo de historiografía argentina (1960-1985)”, en *Desarrollo Económico*, vol. 25, núm. 100, Buenos Aires, pp. 487-520
- ILLOBRE PAZ, S. y RABIAN de LUZZI, A.
1979 “En torno a la Conquista del Desierto”, en *Logos*, Revista de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, año IX, núm. 15, pp. 235-246.

- IRAZUSTA, Julio
1982 *Breve Historia de la Argentina*, Independencia, Buenos Aires, Introducción y cap. 7.
- JULIANO, María Dolores
1996 "Los mapuches, la más larga resistencia", en *Anuario del IEHS*, 11, UNCPBA, Tandil, pp. 303-327
- LENTON, Diana
1992 "Relaciones interétnicas: derechos humanos y autocrítica en la generación del '80". En: Radovich, J.C. y A.O. Balazote. *La problemática indígena. Estudios antropológicos sobre pueblos indígenas de la Argentina*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- LENTON, Diana y LAZZARI, Axel
2000 "Etnología y Nación: facetas del concepto de Araucanización". En *Avá. Revista de Antropología*, N° 1, abril 2000. Programa de Posgrado en Antropología Social, Universidad Nacional de Misiones y CONICET, Posadas, PP. 125-140.
- LEÓN SOLÍS, Leonardo
1981 "Alianzas militares entre los indios de Argentina y Chile. La rebelión araucana de 1867-1872", en *Nueva Historia*, Londres, año 1, núm. 1, pp. 3-49.
1986 "Las invasiones indígenas contra las localidades fronterizas de Buenos Aires, Cuyo y Chile, 1700-1800", en *Boletín Americanista*, 36, Barcelona, pp. 75-104.
1989 "Comercio, trabajo y contacto fronterizo en Chile, Cuyo y Buenos Aires, 1750-1800", en *Runa. Archivo para las Ciencias del Hombre*, XIX, Buenos Aires, pp. 177-221.
- LEWIS, Colin
1980 "La consolidación de la frontera argentina a fines de la década del setenta: indios, Roca y los ferrocarriles", en FERRARI, Gustavo y GALLO, Ezequiel (comps.), *La Argentina del Ochenta al Centenario*, Sudamericana, Buenos Aires.
- LORANDI, Ana María y WILDE, Guillermo.
2000 "Desafío a la isocronía del péndulo acerca de la teoría y de la práctica de la antropología histórica" en *Memoria Americana 9*, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, pp. 37-78.
- LUIZ María Teresa y SHILLAT, Monika
2001 "De la virtualidad de las fronteras políticas a la realidad de la frontera en el imaginario. Patagonia meridional y Tierra del Fuego, siglos XVI-XX" en BANDIERI, Susana O. (comp.), *Cruzando la Cordillera... La frontera argentino-chilena como espacio social*, Centro de Estudios de Historia Regional, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Comahue, pp. 167-190.
- MADRID, Patricia
1991 "Infraestructura indígena para el mantenimiento y traslado de ganado introducido: el caso del sistema serrano de Pillahuincó, provincia de Buenos Aires", en *Boletín del Centro*, núm. 3, CERPAP, La Plata.
- MANDRINI, Raúl J.
1985 "La sociedad indígena de las pampas en el siglo XIX", en LISCHETTI, Mirtha (comp.), *Antropología*, Eudeba, Buenos Aires, pp. 205-230.
1987 "Desarrollo de una sociedad indígena pastoril en el área interserrana bonaerense", en *Anuario del IEHS*, 2, UNCPBA, Tandil, pp. 71-98.
1992 "Indios y frontera en el área pampeana (siglos XVI-XIX). Balance y perspectivas" en *Anuario del IEHS*, 7, UNCPBA, Tandil, pp. 59-73.
1993 "Las transformaciones de la economía indígena bonaerense (ca. 1600-1820)", en MANDRINI, Raúl J. y REGUERA, Andrea (eds.), *Huellas en la Tierra. Indios, agricultores y hacendados en la pampa bonaerense*, Instituto de Estudios Histórico-Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, pp. 45-74.

- 1994 “¿Sólo de caza y robos vivían los indios? Los cacicatos pampeanos del siglo XIX”, en *Siglo XXI*, nueva época, núm. 15, México, pp. 5-24.
- 2000 “De la caza al pastoreo. Transformaciones económicas y cambios sociopolíticos entre los indios del oriente de la llanura pampeana”, en HERS, Marie-Areti (et al. eds.), *Nómadas y Sedentarios en el Norte de México. Homenaje a Beatriz Braniff*, Universidad Autónoma de México, pp. 693-711.
- MANSILLA, Lucio V.
1942 *Una Excursión a los Indios Ranqueles*, Espasa-Calpe, Buenos Aires.
- MASES, Enrique H.
1986 “Incorporación indígena al ejército y la marina (años 1878/79/80)”, en *Boletín del Departamento de Historia*, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Comahue, núm. 7, pp. 51-76.
1987 “Consecuencias socio-económicas de la conquista del desierto (pampas y ranqueles en la industria azucarera tucumana. 1873-79)”, en *Cuadernos de Historia Regional*, Universidad Nacional de Luján, vol. IV, núm. 10, pp. 100-107.
2000 “Estado y cuestión indígena, Argentina 1878-1885”, en SURIANO, C. Juan (comp.), *La Cuestión Social en Argentina. 1870-1943*, La Colmena, Buenos Aires, pp. 301-329.
- MATEO, José
1993 “Migrar y volver a migrar. Los campesinos agricultores de la frontera bonaerense a principios del siglo XIX”, en GARAVAGLIA, Juan Carlos y MORENO, José Luis (comps.), *Población, Sociedad, Familia y Migraciones en el Espacio Rioplatense. Siglos XVIII y XIX*, Cántaro, Buenos Aires, pp. 123-148.
- MAYO, Carlos A.
2000 *Vivir en la Frontera. La casa, la dieta, la pulpería, la escuela (1770-1870)*, Biblos, Buenos Aires.
- MÍGUEZ, Eduardo J.
1993 “La frontera en Buenos Aires en el siglo XIX. Población y mercado de trabajo”, en MANDRINI, Raúl J. y REGUERA, Andrea (eds.), *Huellas en la Tierra. Indios, agricultores y hacendados en la pampa bonaerense*, Instituto de Estudios Histórico-Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, pp. 191-208.
- MORENO, Eduardo (recop.)
1997 [1942] *Reminiscencias del Perito Moreno*. Ediciones El Elefante Blanco, Buenos Aires.
- MORRONE, Ariel
2004 “El liderazgo étnico en las sociedades indígenas de la región pampeana (siglos XVI-XIX) Algunas consideraciones teórico-historiográficas”, en: CD-ROM *Miradas al Pasado desde Chivilcoy*, CECH, Buenos Aires.
- MUSTERS, George
1964 *Vida entre los Patagones*. Solar/Hachette, Buenos Aires.
- NACUZZI, Lidia R.
1996 *Identidades Impuestas. Tehuelches, aucas y pampas en el norte de la Patagonia*, Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.
1999 “Estrategias sociales en una situación de contacto. El caso del Norte de la Patagonia.” en: Boccara y Galindo (eds.) *Lógica mestiza en América*, Instituto de Estudios Indígenas, Universidad de la Frontera, Chile. pp.139-164.
2000 “De la relación Arqueología/ Etnohistoria al estudio de identidades étnicas en perspectiva histórica: deconstruyendo lo Tehuelche.” En: *Memoria Americana 9*, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, pp. 253-271
- NACUZZI, Lidia y PEREZ de MICOU, Cecilia

- 1994 "Rutas indígenas y obtención de recursos económicos en Patagonia" en: *Memoria Americana 3*, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, pp. 91-103.
- NAVARRO FLORIA, Pedro
- 2000 "Sarmiento y la frontera sur argentina y chilena. De tema antropológico a cuestión social", en *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas*, 37, Böhlau Verlag, Weimar, pp. 125-147.
- 2001 "Ciencia y Política en la frontera Sur 1840-1880", Estudios de Posgrado en Historia, Seminario de discusión permanente, Universidad de San Andrés, Buenos Aires.
- 2001b "El *salvaje* y su tratamiento en el discurso político argentino sobre la frontera sur, 1853-1879." En: *Revista de Indias*. Vol. LXI, núm. 222.
- NERVI, Laura
- 1985 "América Latina: grupos étnicos e integración nacional", en LISCHETTI, Mirtha (comp.), *Antropología*, Eudeba, Buenos Aires, pp. 163-201.
- NICOLETTI, María Andrea
- 1999 "La organización del espacio patagónico: La Iglesia y los planes de evangelización en la Patagonia desde fines del siglo XIX hasta mediados del siglo XX", en *Quinto Sol*, núm. 3 Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, pp. 29-52
- ORTÍZ, Ricardo
- 1987 *Historia Económica de la Argentina*, Plus Ultra, Buenos Aires.
- OSZLAK, Oscar
- 1982 *La Formación del Estado Argentino*, Editorial de Belgrano, Buenos Aires.
- PALERMO, Miguel Angel
- 1986 "Reflexiones sobre el llamado 'complejo ecuestre' en la Argentina", en *Runa. Archivo para las Ciencias del Hombre*, XVI, Buenos Aires. pp. 157-178.
- 1988 "La innovación agropecuaria entre los indígenas pampeano-patagónicos. Génesis y procesos", en *Anuario del IEHS*, 3, UNCPBA, Tandil, pp. 43-90.
- 1991 "La compleja integración hispano-indígena del sur argentino y chileno durante el período colonial", en *América Indígena*, LI (1), México, pp. 153-192.
- PAREDES, Rogelio C.
- 2001 "Técnica, utopía y territorio. Transformación material y expansión territorial en la obra de Estanislao Zeballos y en la elite dirigente argentina (1850-1880)", ponencia presentada en las *VIII Jornadas Interescuelas y Departamentos de Historia*, Universidad Nacional de Salta, 19 al 22 de septiembre.
- PÉREZ AMUCHÁSTEGUI, J. A.
- 1980 "Roca y su noción de 'frontera'", en Academia Nacional de la Historia, *Congreso Nacional de Historia sobre la Conquista del Desierto*, General Roca, 6 al 10 de noviembre de 1979, tomo 4, pp. 497-507.
- RATO de SAMBUCETTI, Susana
- 1976 "El ministro Roca y la Campaña del Desierto", en *Logos*, Revista de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, año IX, núm. 15, pp. 175-216.
- RATTO, Silvia M.
- 1994 "El 'negocio pacífico de los indios': la frontera bonaerense durante el gobierno de Rosas", en *Siglo XXI*, nueva época, núm. 15, México, pp. 25-47.
- 1996 "Conflictos y armonías en la frontera bonaerense, 1834-1840", en *Entrepasados*, 11, Buenos Aires, pp. 21-34.
- 1997 "La estructura de poder en las tribus amigas de la provincia de Buenos Aires (1830-1850)", en *Quinto Sol*, núm. 1, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, pp. 75-102.

- 2001 "El delicado equilibrio de la convivencia fronteriza. La provincia de Buenos Aires entre 1830 y 1850", mimeo.
- 2002 "Una paz *muy relativa* en el sur bonaerense. La conflictividad en la frontera a mediados de la década de 1830", ponencia presentada en la Jornada de Debate "Conflictividad en la ciudad y en la campaña. Buenos Aires en la primera mitad del siglo XIX (II Parte)", Red de Estudios Rurales, Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani", Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, mimeo.
- RIEKENBERG, Michael
1996 "'Aniquilar hasta su exterminio a estos indios...' Un ensayo para repensar la frontera bonaerense (1770-1830)", en *Ibero-Americana Pragensia*, año XXX, pp. 61-75.
- SÁBATO, Hilda I.
1989 *Capitalismo y Ganadería en Buenos Aires: la fiebre del lanar, 1850-1890*, Sudamericana, Buenos Aires.
- SCHOO LASTRA, Dionisio
1930 *El Indio del Desierto*, Agencia General de Librerías y Publicaciones, Buenos Aires.
- SLAVSKY, Leonor y CERESOLE, Gladys
1988 "Los corrales de piedra de Tandil", en *Revista de Antropología*, año III, núm. 4, Buenos Aires, pp. 43-51
- TAMAGNINI, Marcela
1999 "La frontera del Río Cuarto. Espacio de la distancia y la mediación social (1850-1880)", en *Etnohistoria*, publicación especial de NAYa en CDRom.
- VARELA, Gladys A. y MANARA, Carla
1999 "Particularidades de un modelo económico de un espacio fronterizo nordpatagónico. Neuquen, siglos XVIII y XIX", en *Quito Sol*, núm. 3, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, pp. 83-107.
- VARELA, María Lydia
1996 "La sociedad manzanera: su desarrollo histórico-social. Patagonia noroccidental: siglos XVIII-XIX", en *Anuario del IEHS*, 11, UNCPBA, Tandil, pp. 227-246.
- VEZUB, Julio E.
2001 "La 'Secretaría de Valentín Sayhueque'. Correspondencia indígena, poder e identidad en el País de las Manzanas (1860-1881)", mimeo, Puerto Madryn.
- VILLALOBOS R. Sergio (*et all.*)
1982 *Relaciones Fronterizas en la Araucanía*, Ediciones Universidad Católica, Santiago
- VILLAR, Daniel (comp.)
1998 *Relaciones Inter-étnicas en el Sur Bonaerense. 1810-1830*, Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur e Instituto de Estudios Histórico-Sociales, Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Bahía Blanca.
- VIÑAS, David
1982 *Indios, Ejército y Frontera, Siglo XXI*, Buenos Aires.
- WALTER, Juan C.
1964 *La Conquista del Desierto*, Colección Histórico-Militar, Círculo Militar, Buenos Aires.
- WILLIAMS, Raymond
1977 *Marxismo y Literatura*, Ediciones Península, Barcelona, España.
- ZEBALLOS, Estanislao S.

- 1878 *La Conquista de las Quince Mil Leguas. Estudio de la traslación de la frontera sur de la República al Río Negro*, Hyspamérica, Buenos Aires, 1986.
- 1881 *Viaje al País de los Araucanos*, Solar, Buenos Aires, 1994.