



Universidad Nacional del Comahue
San Carlos de Bariloche (República Argentina)
23 al 27 de octubre de 2012

TERCERA CIRCULAR
RECORDATORIO PARA LA PRESENTACIÓN DE RESUMENES DE PONENCIAS

En cumplimiento del cronograma anunciado en las Circulares n° 1 y 2, se convoca a la presentación de resúmenes de ponencias, tanto para las **Mesas Generales** como para los **Simposios** aprobados que se enuncian más abajo.

La fecha límite para la presentación, en ambos casos, es el día 21 de mayo de 2012.

Se ruega indicar:

- Número y título del Simposio y/o de la Mesa General en el que se inscribe la ponencia
- Nombre y Apellido del Autor/es
- Pertenencia institucional y dirección electrónica
- Título de la ponencia

-Resúmenes: Deben ser presentados a interlineado sencillo, en letra Times New Roman 12, y con una extensión de 200 a 300 palabras (mínimo y máximo), conteniendo una clara exposición de objetivos, metodología y fuentes

SIMPOSIOS

Los resúmenes para participar de los Simposios **deberán ser enviados a los respectivos coordinadores a los correos electrónicos** que se indican en cada caso (**ver** en el detalle de los Simposios, al final de la presente Circular **-Anexo I**).

- 1. *Fiscalidad y poder en la construcción del Estado en la región Atlántica en el siglo XIX: un enfoque comparado de teorías y prácticas fiscales***
- 2. *Inversión Directa Extranjera y Empresas Multinacionales en América Latina (1900-2010)***
- 3. *La fiscalidad americana en la transición entre colonia y república: enfoques comparados entre 1780 y 1850***
- 4. *Portos e Cidades Portuárias do Atlântico em Perspectiva Histórica***
- 5. *Transportes y servicios en los mercados regionales y nacionales en América Latina (siglos XIX y XX)***
- 6. *El Estado empresario en Iberoamérica durante el siglo XX. Aportes para una evaluación de su desempeño y su papel en el desenvolvimiento económico***
- 7. *Macromagnitudes y otras mediciones del desempeño económico en el largo plazo***
- 8. *Canastas de gasto familiar y salarios ppp a nivel regional. Hacia una estandarización consensuada***
- 9. *Políticas petroleras en América (1945 – 2011)***
- 10. *Andares del Cooperativismo y la Economía Social en América Latina. Debates, revisiones y persistencias de una tarea permanente en el año internacional del cooperativismo.***
- 11. *Familias, negocios y empresas en la América Latina, Siglos XIX-XX***
- 12. *Redes, corporaciones y asociaciones empresariales. Latinoamérica en el largo plazo.***
- 13. *Moneda y regímenes políticos en América Latina, siglos XIX y XX.***
- 14. *Ciudadanía, mercados y desarrollo en América Latina***
- 15. *Trabajo, población y comercio en el mundo contemporáneo: estudio comparativo de Brasil / Argentina***
- 16. *Pensamiento y reformas liberales en América Latina y el Caribe a mediados del siglo XIX***
- 17. *A tres décadas de El sistema de la economía colonial. Mercado Interno, Regiones y Espacio económico de C. S. Assadourian. Reflexiones y avances***

18. *Del Caribe al Río de la Plata. Globalización, redes y articulación comercial en Iberoamérica, siglos XVIII-XIX.*

19. *La gestión de las finanzas públicas en el siglo XX: abordajes desde un enfoque de largo plazo*

20. *Cambio de la Inserción Internacional bajo los Nuevos Gobiernos de Sudamérica después del neoliberalismo*

21. *Las economías del Río de la Plata de la Plata en la segunda mitad del siglo XVIII, a 25 años de "Economías, sociedad y regiones" de J.C. Garavaglia.*

22. *Redes Sociales y su impacto en la formación de actividad económica*

23. *Relaciones internacionales en las Américas: economía, mercados y sociedad de la Era de las exportaciones a la Segunda Posguerra*

24. *Iberoamérica y España, 1760-1815: el impacto económico de las reformas ilustradas y de las guerras napoleónicas*

La aprobación definitiva de los simposios será ratificada por el COI al concluir el período de recepción de resúmenes, sujeto al cumplimiento de los requisitos establecidos en la Primera Circular: contar con la participación de ponentes de diversos países, con un máximo del 50% de un mismo país, y asegurar un mínimo de 10 y un máximo de 18 ponencias.

MESAS GENERALES

Los resúmenes para las mesas generales, que están abiertas a los participantes de todos los países, **deberán ser remitidos a la Comisión Organizadora Local, cladhe3@gmail.com** .

	Coordinadores
1. Comercio, circulación y mercados	Sandra Fernández (Conicet-UNRosario), Viviana Conti (Conicet-UNJujuy)
2 Cooperativismo y economía social	Gabriela Olivera (Conicet- UNCba), Daniel Plotinsky (Archivo Hist. del Cooperativismo de Crédito).
3 Crecimiento económico, desigualdad y estándares de vida	Julio Djenderedjian (Conicet-UBA), Ricardo Salvatore (Univ.Torcuato Di Tella), J. Martínez Carrión (Univ. de Murcia, España)
4. Economías regionales y sociedades de frontera	María Rosa Carbonari (UNRC), Laura Méndez (Conicet-UN Comahue). Fania Fridman (Univ. Federal Rio de Janeiro)
5. Empresas y empresarios	Andrea Lluch (Conicet-UNLPampa). Jorge Gilbert (UBA). Alexandre Macchione Saes (Univ. de São Paulo, Brasil -FEA)
6. Historia agraria	Luis Tognetti (Conicet-UNCba). Graciela Blanco (Conicet-UNComahue), Mónica Blanco (Conicet- UNCPBA), Mariana Canedo (Conicet- UNMar del Plata).
7 Historia de las innovaciones y las tecnologías	Hernán Thomas (Conicet-UNQuilmes), Carmen Sesto (UB-UADER, Univ. Autónoma de Entre Ríos)
8 Historia industrial	Claudio Belini (Conicet-UBA), Silvia Simonassi (UNRosario), José Lannes (Universidade Federal do Paraná/UFPR.)
9 Instituciones y políticas económicas	Guillermo Banzato (Conicet-UNLP), Aníbal Jauregui (UBA-UNLujan).
10 Mundo del trabajo	Enrique Mases (UNComahue), Mónica Gordillo (Conicet-UNCba), Juan Suriano (UNSAM)
11 Población, migraciones y medio ambiente	Alejandro Fernández (UNLuján). Hernán Otero (CONICET-UNCPBA)
12 Relaciones económicas internacionales	Teresita Gómez (UBA). Claudio Spiguel (UBA).
13 Servicios	Cecilia Fandos (Conicet- UNJujuy), Mario J. López (UBA).
14 Sistemas fiscales, finanzas y moneda	Paula Parolo (Conicet-UNTucuman), Luis Alvero (UNCatamarca).
15 Teoría, historiografía y cuestiones metodológicas	Beatriz Bragoni (Conicet-UNCuyo), Joaquin Perrén (Conicet-UNComahue).

En ningún caso se aceptará la presentación de más de dos (2) resúmenes de un mismo ponente en las distintas mesas. Sólo sesionarán las mesas que hayan recibido un mínimo de 8

resúmenes. La Comisión Directiva de la AAHE, en conjunto con los coordinadores, evaluará en los plazos pertinentes las propuestas de ponencias recibidas y lo comunicará a los interesados.

CRONOGRAMA 2012

MAYO 21	Fecha límite para el envío de resúmenes para simposios y mesas generales.
JUNIO 15	Comunicación de los resúmenes aprobados para simposios y mesas generales. Ratificación de los Simposios y Mesas Generales que serán habilitados.
SEPTIEMBRE 8	Fecha límite para el envío de las ponencias para los Simposios y las Mesas Generales.

EVENTOS ESPECIALES

Además de los simposios y las mesas generales, está prevista una serie de actividades, con la participación de destacados especialistas, que se desarrollará una vez concluido el horario de las sesiones generales.

Miercoles 24 de octubre, 19:00 hs.

Mesa inaugural: “Desarrollo y crisis en América Latina durante el siglo XX. Una perspectiva histórica”, con José Antonio Ocampo (Columbia University), Carlos Marichal (El Colegio de México), Pablo Gerchunoff (Universidad Torcuato Di Tella) y Luis Bértola (Universidad de la República).

Jueves 25 de octubre, 19:00 hs.

Panel especial: “Mercados y economías regionales”, con Susana Bandieri (Conicet-UNComahue), Noemi Girbal (Conicet-UNQuilmes), Luis Jáuregui (Instituto Inv. Dr.J.M.L. Mora) y Eduardo Cavieres (Pontificia Univ. Católica de Valparaíso).

Viernes 26 de octubre, 19.00 hs.

Panel especial: “Crecimiento económico e instituciones”, con Eduardo Míguez (UNCentro Prov.Bs.Aires y UNMar del Plata), Salomón Kalmanovitz (Universidad Jorge Tadeo Lozano) y Henry Willebald (Univ. de la República). Coordina: Jorge Gelman (Universidad de Bs.Aires).

ALOJAMIENTO

La Comisión Organizadora Local ha realizado las gestiones para que hoteles céntricos de la ciudad de San Carlos de Bariloche, de categoría internacional y diferentes costos, ofrezcan precios especiales para los asistentes al CLADHE III y las XXIII Jornadas de la AAHE.

Los hoteles cuentan con salones en los que también se realizarán distintas actividades del congreso. Los interesados deberán realizar directamente sus reservas a los correos electrónicos indicados en cada caso, colocando siempre en el Asunto: “CLADHE 3 Reserva”, a los efectos de que se respeten los precios acordados. Se aconseja realizar sus reservas con suficiente antelación, dada la demanda turística que habitualmente tiene la ciudad.

HOTEL CACIQUE INACAYAL (4 estrellas) (www.hotelinacayal.com.ar)

Avda. Juan Manuel de Rosas 625 (8400) S. C. de Bariloche

Tel: (54) (02944) 433888 / 436666 / 433715

Reservas: reservas@hotelinacayal.com.ar

Alojamiento en Habitaciones Single U\$S 90.- / Dobles U\$S 100.- Triples U\$S 130.-

Desayuno Bufette Incluido por pax.-

HOTEL CRANS MONTANA (3 estrellas) (www.hotelcransmontana.com.ar)

Palacios 140 (8400) S. C. de Bariloche

Tel: (54) (02944) 421660 / 420723

Reservas: operaciones@hotelcransmontana.com.ar

Alojamiento en Habitaciones Single U\$S 50.- / Dobles U\$S 60.- / Triples U\$S 80.-

Desayuno Bufette Incluido por pax.-

HOTEL PATAGONIA SUR (3 estrellas) (www.hotelpatagoniasur.com.ar)

Elflein 340 (8400) S. C. de Bariloche

Tel: (54) (02944) 424329 / 422995 - Fax: 426631

Reservas: reservas@aguasdelsurhotel.com.ar

Alojamiento en Habitaciones Single U\$S 50.- / Dobles U\$S 60.- / Triples U\$S 80.-

Desayuno Bufette Incluido por pax.-

HOTEL AGUAS DEL SUR (2 estrellas) (www.aguasdelsurhotel.com.ar)

Moreno 353 (8400) S. C. de Bariloche

Tel: (54) (02944) 424329 / 422995 - Fax: 426 631

Reservas: reservas@aguasdelsurhotel.com.ar

Alojamiento en Habitaciones Single U\$S 40.- / Dobles U\$S 50.- / Triples U\$S 70.-

Desayuno Bufette Incluido por pax.-

HOTEL LAGOS ANDINOS (2 estrellas) (www.lagosandinoshotel.com.ar)

Palacios 235 (8400) S. C. de Bariloche

Tel: (54) (02944) 421660 / 420723

Reservas: operaciones@hotelcransmontana.com.ar

Alojamiento en Habitaciones Single U\$S 40.- / Dobles U\$S 50.- / Triples U\$S 70.-

Desayuno Bufette Incluido por pax.-

Patrocinadores y auspiciantes:

Universidad Nacional del Comahue

Facultad de Humanidades UNCo.

Consejo Nacional Científicas y Técnicas –CONICET-

Agencia Nacional de Promoción de la Ciencia y la Tecnología –ANPCYT-

Unidad Ejecutora en Red ISHIR-CONICET

Ente Municipal de Promoción Turística de San Carlos de Bariloche –EMPROTUR-

Comité Organizador Internacional (COI)

Integrado por los Presidentes, Vicepresidentes y/o Secretarios de las Asociaciones

-Andrés Regalsky (**Asociación Argentina de Historia Económica –AAHE**)

-Roberto Schmit (Asociación Argentina de Historia Económica –AAHE-)

-Armando Dalla Costa (**Associação Brasileira de Pesquisadores em História Econômica-APBHE**)

-Angelo Alves Carrara (Associação Brasileira de Pesquisadores em História Econômica -APBHE)

-Salomón Kalmanovitz (**Asociación Colombiana de Historia Económica –ACHE**)

-Edwin Rivera López (Asociación Colombiana de Historia Económica -ACHE)

-Eduardo Cavieres (**Asociación Chilena de Historia Económica -AChHE**)

-César Yáñez (Asociación Chilena de Historia Económica -AChHE)

-Guy Pierre (**Asociación de Historia Económica del Caribe -AHEC**)

-Luis Jáuregui (**Asociación Mexicana de Historia Económica -AMHE**)

-Sandra Kuntz (Asociación Mexicana de Historia Económica -AMHE)

-Henry Willebald (**Asociación Uruguaya de Historia Económica -AUDHE**)

-Silvana Maubrigades (Asociación Uruguaya de Historia Económica -AUDHE)

-Pedro Tedde de Lorca (**Asociación Española de Historia Económica -AEHE**)

-José Miguel Martínez Carrión (Asociación Española de Historia Económica -AEHE)

- Jaime Reis (**Associação Portuguesa de História Económica e Social –APHES**)

- Fernanda Olival (Associação Portuguesa de História Económica e Social –APHES)

Coordinación: Andrés Regalsky

Comisión Organizadora Local

- Susana Bandieri (UNCo)
- Graciela Blanco (UNCo)
- Enrique Mases (UNCo)
- Laura Méndez (UNCo)
- Andrés Regalsky (AAHE)
- Roberto Schmit (AAHE)
- Andrea Lluch (AAHE)
- Silvia Lázzaro (AAHE)

Miembros honorarios (ex-Presidentes AAHE)

- Roberto Cortés Conde
- Eduardo Míguez
- Noemí Girbal
- Jorge Gelman
- Susana Bandieri

Colaboradores

- Alfredo Martín (UNCo)
- Joaquín Perren (UNCo)
- Fernando Casullo (UNCo)
- Fabián Arias (UNCo)
- Valeria Vega (UER-ISHIR-CONICET)
- Anabel Stickar (Departamento de Historia, UNCo)
- Docentes-investigadores, no docentes, graduados y alumnos de la carrera de Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue, sedes Neuquén y San Carlos de Bariloche.

Tesorerera: Silvia Lázzaro

Director Página Web: Guillermo Banzato

Coordinación General: Susana Bandieri

Comisión Directiva de la Asociación Argentina de Historia Económica (AAHE)

Presidente: Andrés Regalsky (Conicet-UNLu-UNTreF)

Vicepresidente: Roberto Schmit (Conicet-UBA-UNGS)

Secretaria: Andrea Lluch (Conicet-UNLPam)

Tesorerera: Silvia Lázzaro (Conicet-UNLP)

Vocales: Graciela Blanco (Conicet-UNCo)

Mónica Blanco (Conicet-UNCPBA)

Mariana Canedo (Conicet- UNMDP)

Cecilia Fandos (Conicet-UNJu)

Sandra Fernández (Conicet-UNR)

Jorge Gilbert (FCE-UBA)

Claudia Elina Herrera (Conicet-UNT)

Maria Mercedes Quiñonez (Conicet-UNSa)

María Elizabeth Rustan (CIFYH-UNC)

Luis Togneti (Conicet-CEH-UNC)

Comité Académico Internacional (CAI)

Carlos Sempat Assadourian (El Colegio de México, México)

Susana Bandieri (Universidad Nacional del Comahue, Argentina)

Magdalena Bertino (Universidad de la República, Uruguay)

Luis Bértola (Universidad de la República, Uruguay)

Albert Broder (Université de Paris Est-Créteil)

Victor Bulmer-Thomas (Oxford University, Gran Bretaña)

Enrique Cárdenas (Centro de Estudios Espinosa Yglesias, México)

Angelo Alves Carrara (Universidad Federal de Juiz de Fora)
Albert Carreras (Universitat Pompeu Fabra, España)
Eduardo Cavieres (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile)
María Camou (Universidad de la República, Uruguay)
José Luis Cardoso (Universidade de Lisboa)
Mario Ceruti (Universidad Autónoma de Nuevo León, México)
John Coatsworth (Columbia University, Estados Unidos)
Roberto Cortés Conde (Universidad de San Andrés, Argentina)
Armando Dalla Costa (Universidade Federal do Parana, Brasil)
Carlos Dávila (Universidad de los Andes, Colombia)
Daniel Díaz Fuentes (Universidad de Cantabria, España)
Josué Modesto dos Passos Subrinho (Universidade Federal de Sergipe, Brasil)
Jorge Gelman (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
Noemí Girbal (Universidad Nacional de Quilmes, Argentina)
Carlos Gabriel Guimaraes (Universidade Federal Fluminense, Brasil)
Stephen Haber (Stanford University, Estados Unidos)
Antonio Ibarra (Universidad Nacional Autónoma de México, México)
Raúl Jacob (Universidad de la República, Uruguay)
Luis Jáuregui (Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México)
Salomón Kalmanovitz (Universidad Jorge Tadeo Lozano, Colombia)
Sandra Kuntz (El Colegio de México, México)
M. Lúcia Lamounier (Universidade de Sao Paulo, Brasil)
Colin Lewis (London School of Economics, Gran Bretaña)
Edwin Rivera López (Univ. Jorge Tadeo Lozano, Colombia)
Jordi Maluquer (Universitat Autònoma de Barcelona, España)
Carlos Marichal (El Colegio de México, México)
Pablo Martín Aceña (Universidad de Alcalá de Henares, España)
José Miguel Martínez Carrión (Universidad de Murcia, España)
Silvana Maubrigades (Universidad de la República, Uruguay)
Eduardo Míguez (U.N.Centro de la Prov. de Buenos Aires y U.N.Mar del Plata, Arg.)
María Inés Moraes (Universidad de la República, Uruguay)
Benjamín Nahum (Universidad de la República, Uruguay)
José Antonio Ocampo (Columbia University, Estados Unidos)
Fernanda Olival (Universidade de Évora, Portugal)
Héctor Pérez Brignoli (Universidad de Costa Rica, Costa Rica)
María Teresa Pérez Picazo † (Universidad de Murcia, España)
Guy Pierre (Univ. Autónoma de México, México; Universidad Quisqueya, Haití)
Leandro Prados de la Escosura (Universidad Carlos III de Madrid, España)
Andrés Regalsky (Univ. Nac. de Luján y Univ. Nac. de Tres de Febrero, Argentina)
Jaime Reis (Universidade de Lisboa, Portugal)
Nicolás Sánchez Albornoz (New York University, Estados Unidos)
Roberto Schmit (Univ. de Buenos Aires y U.N.Gral.Sarmiento)
Enrique Semo (Universidad Autónoma de México, México)
Wilson Suzigan (Universidade Estadual de Campinas, Brasil)
Tamás Szmrecsányi † (Universidade Estadual de Campinas, Brasil)
Rosemary Thorp (Oxford University, Gran Bretaña)
César Yáñez (Universitat de Barcelona, España)
Henry Willebald (Universidad de la República, Uruguay)
Pedro Paulo Zahluth Bastos (Universidade Estadual de Campinas)
Oscar Zanetti (Universidad de La Habana, Cuba)

Informes : cladhe3@gmail.com y www.aahe.fahce.unlp.edu.ar

ANEXO I SIMPOSIOS APROBADOS

(para las versiones completas véase también www.aahe.fahce.unlp.edu.ar)

SIMPOSIO 1

Fiscalidad y poder en la construcción del Estado en la región Atlántica en el siglo XIX: un enfoque comparado de teorías y prácticas fiscales

Coordinadores:

Pérez Herrero, Pedro (Universidad de Alcalá, España) pedro.perezherrero@uah.es

Santilli, Daniel (Universidad de Buenos Aires. Instituto Ravignani, Argentina) santilli@filo.uba.ar

Herrera, Claudia Elina (ISES-CONICET, Univ. Nac. de Tucumán (Argentina) claudia.elina@yahoo.es

La finalidad de este simposio es cruzar la perspectiva propia de la historia económica con la metodología de la sociología política para analizar las cuentas de ingreso y gasto de la Hacienda Pública durante el siglo XIX en el contexto de la región atlántica. Las revoluciones del siglo XIX marcaron el inicio de los procesos de construcción de Estados nacionales a ambos lados del Atlántico sobre las bases doctrinarias del liberalismo. La financiación de esos Estados se confió a sistemas tributarios que combinaban resabios del Antiguo Régimen y principios liberales plasmados en las Constituciones. Rupturas y continuidades provocaron una mixtura de prácticas y teorías fiscales para conformar una cultura tributaria y una concepción del ciudadano contribuyente particulares.

Como se puso de manifiesto hace ya algunas décadas en varios trabajos pioneros para la historia de la fiscalidad española y francesa del siglo XIX (M. Beltrán, *Ideologías y gasto público en España (1814-1860)*, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1977. J. Edmond-Grangé, *Le budget fonctionnel en France*, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, Paris, 1963. G. Ardant, *Histoire de l'impôt*, Éditions Artheme Fayard, Paris, 1971), el análisis de los informes que los Secretarios de Hacienda, junto con los memorias de ingreso y gastos anuales presentaron en las Cámaras, permiten no sólo conocer el detalle la evolución de las cuentas nacionales, sino además la teoría económica -especialmente sobre fiscalidad-, los proyectos de sociedad, los diversos compromisos políticos y sociales, la coyuntura internacional, los intereses de los grupos de poder y su influencia en el Congreso. Se trata, por tanto, de un material que nos ayuda a contrastar la retórica del discurso en las sesiones del Congreso con la realidad de las prácticas tributarias: dificultades en la recaudación; supervivencia de prácticas fiscales de Antiguo régimen contrarias al liberalismo económico; financiación de las guerras del período; distribución de la carga tributaria entre los contribuyentes; sistemas fiscales regresivos o progresivos; déficit fiscal; evasión impositiva; ocultación fiscal; prácticas fraudulentas y perpetuación de privilegios para algunos grupos de poder. La utilización de los informes y memorias de Hacienda presentados por los secretarios de Hacienda, junto con las discusiones posteriores que se realizaron en las Cámaras por el conjunto de los diputados para debatir y aprobar/rechazar las propuestas, permiten analizar en profundidad la dinámica histórica de las distintas visiones del interés público en cada país y período; la idea del Estado que cada grupo sostenía y cómo pretendía materializarla, más allá de las ideologías; de qué manera las doctrinas ayudaron a diseñar la estructura del Estado, y por último, cómo las necesidades concretas de cada país modificaron (si es que lo hicieron) las distintas propuestas políticas que se debatían en las Cámaras.

SIMPOSIO 2

Inversión Directa Extranjera y Empresas Multinacionales en América Latina (1900-2010)

Coordinadores:

Armando João Dalla Costa (UFPR, Brasil) ajdcosta@ufpr.br; ajdcosta@uol.com.br

Guillermo Guajardo (UNAM, México) guillermo.guajardo@unam.mx, gmoogsoto@yahoo.com.mx

Norma Lanciotti (UNR/CONICET, Argentina) normalanciotti@gmail.com

El simposio se propone examinar la inversión directa extranjera (IED) y las empresas multinacionales en América Latina entre 1900 y 2010 desde una perspectiva de largo plazo. El objetivo principal es analizar los ciclos largos de la historia económica, identificando las características y tendencias del comportamiento de la IED y la evolución de las empresas extranjeras en la región durante los últimos cien años.

Las ponencias no precisan necesariamente abordar ambos temas. Pueden incluirse trabajos sobre la inversión directa extranjera o sobre las multinacionales en América Latina durante el período propuesto. Los trabajos pueden enfocarse en un período determinado en un país latinoamericano o realizar un análisis secular y comparado de la inversión extranjera directa. De igual modo, los trabajos sobre

empresas multinacionales pueden examinar su evolución y características en un solo país o presentar un análisis comparado de la empresa en dos o más países.

Dado que la propuesta consiste en evaluar las continuidades y cambios en el comportamiento de las multinacionales, la definición incluye no sólo las empresas extranjeras organizadas bajo la fórmula típica de matriz y filiales, sino también otras formas organizativas de empresas transnacionales difundidas en diferentes períodos históricos, como las denominadas compañías legalmente autónomas (free standing companies) asociadas en grupos de inversión o las compañías extranjeras independientes que operan en más de un país (stand-alone companies).

En relación a la inversión directa extranjera, los textos pueden analizar tanto el ingreso de inversión directa en América Latina como el flujo contrario de modo de integrar a la discusión del simposio, el análisis de los condicionantes y características del creciente flujo de inversión directa desde los países latinoamericanos hacia los demás continentes o a América del Norte en el período reciente.

Lo mismo puede ser dicho en relación a las multinacionales en América Latina. A lo largo del siglo veinte, las multinacionales de países europeos, Estados Unidos y Japón intensificaron su presencia en Latinoamérica. Desde comienzos del siglo veintiuno, se identifica un incipiente movimiento en la dirección contraria, en la medida en que las empresas multinacionales de los países latinoamericanos comenzaron a invertir y extender sus negocios en América del Norte, Europa y Japón, así como en países africanos y asiáticos, en el marco de un proceso de internacionalización.

Por lo tanto, serán bienvenidos aquellos textos que analicen la inversión extranjera directa y las multinacionales en América Latina en un período extenso, con el objeto de promover el análisis histórico comparado y de largo plazo a partir de estudios específicos que no necesariamente contemplen el período en su totalidad.

SIMPOSIO 3

La fiscalidad americana en la transición entre colonia y república: enfoques comparados entre 1780 y 1850

Coordinadores:

Ernest Sánchez Santiró (Instituto Mora, México) esanchez@mora.edu.mx

Roberto Schmit (UNGS, UBA/CONICET, Argentina) rschmit@ungs.edu.ar

La finalidad de este simposio es enfocar claramente al tema de la transición de la colonia a la independencia, lo cual implica un examen en el largo plazo de una problemática muy dinámica de legados y cambios en los inicios de la formación del Estado y la fiscalidad que se está trabajando intensamente en la historiografía sobre las primeras haciendas de la post-independencia.

El Simposio se propone establecer y fomentar el dialogo entre las distintas experiencias de formación de la fiscalidad americana, tomando como premisas que las mismas no solo tuvieron diversos legados coloniales en juego sino que además estuvieron vinculadas a un contexto de novedades con limites y resistencias, que fueron marcando el contexto de guerra y las relaciones económicas, políticas y sociales imperantes en los diversos casos durante las primeras décadas del siglo XIX.

En función de aquella gran problemática el simposio apunta al debate sobre los siguientes tópicos:

- Los aspectos de la reconstrucción cuantitativa de las contabilidades hacendaria: apostando a poder presentar los ingresos (fiscales y financieros) y analizar también la composición y evolución del gasto.
- Analizar los procesos de emergencia de aparatos burocráticos, los presupuestos y las características del déficit y de la deuda pública.
- Enfocar los procesos de fragmentación fiscal, con la emergencia de la fiscalidad confederal y el estudio de las diferenciaciones regionales.
- Incorporar de forma clara tanto a la tradición hispana como la "luso-brasileña", con la finalidad de poder realizar una mirada global y al mismo tiempo poder avanzar sobre potenciales comparaciones sobre sus respectivas evoluciones.

SIMPOSIO 4

Portos e Cidades Portuárias do Atlântico em Perspectiva Histórica

Coordinadores:

Cezar Teixeira Honorato (Instit.Ciências Humanas e Filosofia da UFF, Brasil) cezarhonorato@gmail.com

Luiz Cláudio M. Ribeiro (Centro Cs Humanas e Naturais da UFES, Brasil) sombradoscamaras@gmail.com

Mario Trujillo Bolio (Centro Invest. y Est. Sup. en Antropología Social –CIESAS-, México) trubolio@ciesas.edu.mx

O Simpósio propõe debater o modelo urbano-portuário historicamente construído em diferentes países e cidades do Atlântico, edificado para dinamizar a administração, o comércio e a defesa territorial desde

o período colonial até o século XX. Apropriando-se de configurações geográficas exigidas para a navegação no mundo moderno, em pequenas vilas e cais se definiu a estrutura socioeconômica e cultural do Novo Mundo. A partir dos séculos XIX e XX a economia na região do Atlântico se intensificou e alguns portos e cidades portuárias tiveram papel cada vez mais importante na economia-mundo, seja como base de acumulação e mercado das economias centrais, seja como *locus* de poder nas repúblicas nascentes onde se operou – em diferentes escalas - a modernização das operações portuárias e a definição do modo de vida urbano-industrial característico do capitalismo nos países da América e da África. O Simpósio reunirá investigadores que trabalham há anos com análises da produção colonial, rotas e intercâmbio comercial entre a Europa, as economias coloniais e os processos de modernização concomitantes com a formação das economias nacionais, a constituição e as transformações urbanas, a modernização dos portos e da legislação de gestão portuária em perspectiva histórica. Os investigadores convidados à participação no Simpósio são de diversos países latino-americanos e Espanha e compõem grupos de investigação do Proyecto de I+D+i del Gobierno de España intitulado "Modelos de Gestión de Puertos y la Comunidad Portuaria en el Ámbito Atlántico" e do Grupo de Pesquisa do Conselho Nacional de Pesquisa- CNPQ/Brasil "O Brasil e o Mundo Atlântico: Portos, Cidades e Negócios".

SIMPOSIO 5

Transportes y servicios en los mercados regionales y nacionales en América Latina (siglos XIX y XX)

Coordinadores

Alcides Goularti Filho (Universidade do Extremo Sul Catarinense, Brasil) alcides@unesco.net

Elena Salerno (Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina) elenasalerno@arnet.com.ar

Paulo Roberto Cimó Queiroz (Univ. Federal da Grande Dourados, Brasil) pauloqueiroz@ufgd.edu.br

El objetivo de este simposio es examinar el lugar que servicios y transporte y flujos mercantiles ocupan en la conformación de los circuitos comerciales y de los espacios regionales y nacionales de América Latina, estimulando su abordaje en una perspectiva comparada.

Los procesos de formación de los mercados nacionales y regionales en los siglos XIX y XX tienen a los transportes, los servicios y los flujos mercantiles como actividades privilegiadas. La investigación y el intercambio de estudios regionales y nacionales, posibilitan introducir perspectivas comparadas.

La incidencia que han tenido los sectores de transportes y servicios en la configuración de la estructura económica, social y territorial de los países latinoamericanos, del mismo modo que en las formaciones regionales, amerita un tratamiento particularizado. Dichos sectores han desempeñado un papel decisivo en los procesos de crecimiento económico en los diferentes países de la región, por lo cual consideramos este simposio una oportunidad para explorar e identificar elementos comunes en las relaciones entre los sistemas de transportes. En este concepto incluimos transportes terrestres (ferroviarios y por carretera), fluviales y marítimos (de cabotaje, costeros o de ultramar) y aéreos. Este conjunto de aspectos nos permitirá adentrarnos en las dinámicas económicas y políticas de los países y espacios regionales que se van conformando en el desarrollo de los mercados en América Latina.

La expansión de esos sectores comenzó en el siglo XIX; acompañó y articuló la constitución de los estados nacionales y de las modernas economías primario-exportadoras, que permitieron la consolidación de los circuitos comerciales en diferentes escalas (local, regional y nacional) y fueron decisivos en la formación de los mercados regionales o nacionales integrados y por su rol decisivo, fue preocupación permanente de los gobiernos tanto nacionales como provinciales o estatales. En el siglo XX la expansión de los capitales transnacionales, así como el inicio de inversiones estatales más intensas, llevó a la configuración de espacios económicos regionales, que en la actualidad van siendo ocupados por capitales nacionales y regionales que van articulando sus propias estrategias. Los capitales privados (sean nacionales o extranjeros) participaron activamente en su desenvolvimiento, confluyendo en diversas oportunidades con iniciativas estatales.

SIMPOSIO 6

El Estado empresario en Iberoamérica durante el siglo XX. Aportes para una evaluación de su desempeño y su papel en el desenvolvimiento económico

Coordinadores:

Magdalena Bertino (Inst. de Economía, Fac. Cs. Econ. y de Administración, UDELAR – SIN, Uruguay)

magdalenabertino@gmail.com

Daniel Díaz Fuentes (Universidad de Cantabria, España) daniel.diaz@unican.es

Andrés Regalsky (Un. Nac. Tres de Febrero, Univ. Nac. de Luján/Conicet, Argentina). regalsky@utdt.edu

Marcelo Rougier (FCE, Universidad de Buenos Aires/Conicet, Argentina) marcelorougier@yahoo.com.ar

El papel del Estado en la actividad económica y su desempeño en funciones empresariales fue una característica relevante en la historia de los países iberoamericanos a lo largo del siglo XX. Ello contrasta con la relativa escasez de estudios sobre el tema hasta tiempos recientes. Tampoco se cuenta con una adecuada conceptualización desde las distintas corrientes del pensamiento económico, a la hora de definir al “Estado empresario”, y precisar los alcances e implicancias de la intervención pública. En los últimos años, importantes contribuciones han venido a renovar la temática, en parte bajo el impulso de fenómenos contrapuestos, como el de las privatizaciones y el de la internacionalización de empresas públicas. En este marco, el presente simposio, que continúa una discusión ya iniciada en jornadas y congresos anteriores, se propone revisar los avances que se están produciendo últimamente en el estudio y conceptualización de las actividades empresariales del Estado en los países iberoamericanos. A través de distintos abordajes, que podrán incluir estudios de casos, análisis comparados, así como enfoques desde el largo plazo, se procurará ahondar en una serie de cuestiones:

- La conceptualización del Estado empresario,
- los objetivos atribuidos a la intervención estatal,
- las formas organizativas que asumió a través de las distintas experiencias
- el desempeño financiero y productivo;
- la identificación de distintas etapas,
- sus vínculos con los modelos de desarrollo
- la relación con la dinámica institucional, la política económica y la evolución macroeconómica.
- su papel en los procesos de integración, nacional y regional, y para asegurar y la cohesión del tejido social
- las estrategias empresariales, el papel de la alta dirección y la gestión de las empresas estatales
- la internacionalización de la empresa pública.

De esta manera se espera contribuir a esclarecer una problemática crucial para entender el derrotero seguido por los países iberoamericanos en el siglo XX, a la vez que consolidar el desarrollo de este campo específico de estudios

SIMPOSIO 7

Macromagnitudes y otras mediciones del desempeño económico en el largo plazo

Coordinadores:

Luis Bértola (PHES, Fac. Cs. Sociales, UDELAR, Uruguay) lbertola@fcs.edu.uy

Xavier Tafunell (Depto. de Economía y Empresa, Univ. Pompeu Fabra, España) xavier.tafunell@upf.edu

El Simposio busca ser un foro de presentación y discusión de cuentas nacionales históricas, series de macromagnitudes y demás mediciones del desempeño a largo plazo de las economías latinoamericanas. Serán bienvenidos también los estudios relevantes sobre estas temáticas relativos a las economías ibéricas u otras si contribuyen a iluminar la trayectoria de las economías latinoamericanas. Los trabajos que se presenten podrán tener un alcance territorial distinto al nacional, siendo en este caso especialmente importante que estén orientados hacia una perspectiva comparada. El Simposio aspira a constituirse en un marco de difusión y debate de nuevas elaboraciones cuantitativas e interpretaciones sobre el desempeño económico de la región y de los países que la integran, marco en el cual las aportaciones metodológicas podrán tener un espacio saliente. El Simposio procura estimular los enfoques problemáticos sobre el tema, en particular los replanteamientos en torno a las limitaciones a que se enfrentan los historiadores económicos para evaluar con precisión el comportamiento de las economías latinoamericanas. Uno de los objetivos primordiales del Simposio es avanzar en la discusión sobre los métodos practicables para realizar mediciones que haga comparables las trayectorias nacionales.

SIMPOSIO 8

Canastas de gasto familiar y salarios ppp a nivel regional. Hacia una estandarización consensuada

Coordinadores:

Mario Matus (Universidad de Chile, Chile) mmatus@uchile.cl

Carolina Román (Universidad de la República, Uruguay) croman@iecon.ccee.edu.uy

Las estructuras de gasto constituyen una información muy valiosa para aproximarse a los niveles de vida de los hogares y comparar el bienestar entre regiones. No solo brindan información sobre lo que consumen las personas, componente importante del bienestar, sino también sobre cómo ha ido cambiando estas pautas y las preferencias en el tiempo. Además, éstas permiten construir canastas de consumo equivalentes que reflejen el poder adquisitivo de los hogares y puedan ser utilizadas para ajustar medidas de niveles de vida, particularmente salarios, que permitan la comparabilidad entre

regiones. La discusión sobre la construcción de Paridad de Poder Adquisitivo está en vigor en la actualidad, en la medida que las pautas de consumo de las sociedades difieren en función del ingreso, los niveles de precios, las preferencias, etc. y esto a su vez cambia a lo largo del tiempo, también, con la aparición de nuevos bienes y servicios. Estos cambios nos llevan a la necesidad de construir estructuras de gasto equivalentes, que reflejen lo máximo posible, las pautas de consumo de las regiones en un periodo específico y al mismo tiempo permitan la comparabilidad internacional y temporal. Rasgos que muchas veces se convierten en una especie *trade-off* difícil de resolver. Atendiendo a estas problemáticas, este Simposio procura reunir trabajos que atiendan a las siguientes temáticas:

- Estructura de gasto en regiones de América Latina, durante el siglo XIX y XX, preferentemente.
- Metodologías para construir canastas de consumo equivalentes
- Salarios reales ajustados por PPP
- Construcción de índices de precios

En lo específico el Simposio se plantea avanzar en la construcción de salarios reales PPP por país, a partir de la homogeneización de criterios para construir canastas de consumo, que usando la metodología propuesta por Bértola, M. Camou y G. Porcile (1999), se basen en canastas de gasto de referencia, como las británicas de 1905 y 1927, dejando abierto el camino a otras propuestas que incluyan otros hitos.

SIMPOSIO 9

Políticas petroleras en América (1945 – 2011)

Coordinadores

João Rodrigues Neto (Dep. de Economía, Univ. Federal Rio Grande do Norte, Brasil) joroneto@ufrnet.br
Angel Adolfo Cerra (FCE- Universidad de Buenos Aires, Argentina) cerra@economicas.uba.ar

El propósito del Simposio “Políticas petroleras en América (1945 – 2011)” es propiciar el intercambio, la auto-reflexión de los historiadores, economistas y sociólogos, y sus aportes en torno a las decisiones gubernamentales, contexto regional e internacional y desarrollo local de la actividad petrolera en nuestro continente. La propuesta favorece distintos abordajes metodológicos para examinar los procesos nacionales durante las etapas de industrialización sustitutiva, su crisis y reestructuración en la década de 1990, bajo el influjo neoliberal. La comparación entre los distintos países es perfectamente posible, dada la existencia de regularidades significativas. Especialmente, cuando se comparan los modelos de exploración, refinación y distribución de petróleo, con o sin el monopolio del Estado Nacional. La “cuestión petrolera” encontró a los estados americanos (exceptuamos a los Estados Unidos de la comparación, por su rol hegemónico) enfrentando dilemas comunes, a pesar de sus distintas condiciones naturales y geográficas. ¿Cuál debe ser la posición frente a las empresas transnacionales, en la exploración, explotación, procesamiento y refinación de los combustibles? ¿Qué regulaciones y carga impositiva debe aplicarse a las mismas, de consentirse su participación? ¿De qué manera debe concretarse la participación estatal? ¿Deben protegerse las reservas por su carácter estratégico o el petróleo es solo un bien de mercado que favorece el desarrollo nacional? ¿Cuáles son las investigaciones sobre las nuevas fuentes de energía que podrían sustituir al petróleo? Estos interrogantes ejemplifican cabalmente la agenda petrolera que debieron (y deben) enfrentar los distintos gobiernos americanos.

Señalamos asimismo que el continente intentó, durante décadas, con resultados dispares, la integración en el tema petrolero. Surgieron así ARPEL (Asistencia Recíproca Petrolera Estatal Latinoamericana), en 1965 y OLADE (Organización Latinoamericana de Energía) creada en la década de 1970. Estas organizaciones actuaban en planos distintos: ARPEL reunía a las empresas petroleras estatales, que no en todos los casos controlaban los resortes de la actividad, mientras que OLADE agrupaba a los ministros de energía, por lo que reviste el carácter de un ente intergubernamental. Con algunas superposiciones y conflictos, las dos organizaciones constituyeron un espacio de debate y de conformación de estrategias comunes en la región. Debemos agregar los numerosos vínculos que se establecieron a través de circuitos comerciales y de integración física de carácter bilateral o regional, para comprender la necesidad de un abordaje conjunto de la temática propuesta.

Por lo expuesto anteriormente, nuestro Simposio espera reunir ponencias que estudien:

- a) Las políticas petroleras nacionales, preferentemente de manera comparativa. Se aceptarán casos únicamente locales, para favorecer la construcción de la comparación durante el Simposio.
- b) La intervención de empresas transnacionales en la región como elemento común condicionante de las políticas petroleras.
- c) Los procesos de integración institucionales en el sector (como los señalados arriba) e intercambios económicos, tanto comerciales como de inversiones.
- d) Los casos locales de conformación de enclaves petroleros y su articulación con la escala estadual (o provincial) y nacional.

e) La evolución de las empresas petroleras estatales, que tuvieron un papel importante en el proceso de industrialización y el desarrollo socioeconómico del país.

En síntesis, nuestra propuesta se encamina a favorecer el intercambio de investigaciones y propiciar un marco común para el debate y la organización de proyectos futuros que articulen una visión comparativa de las políticas petroleras en América en la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI.

SIMPOSIO 10

Andares del Cooperativismo y la Economía Social en América Latina. Debates, revisiones y persistencias de una tarea permanente en el año internacional del cooperativismo.

Coordinadores

Juan Pablo Martí (Universidad de la República, Uruguay) jpmartip@gmail.com

Jesús Méndez Reyes (Universidad Autónoma de Baja California, México) jmenkings@yahoo.com.mx

Leandro Eduardo Moglia (CONICET-UNNE, Argentina) leandroe_moglia@yahoo.com.ar

Beatriz Solveira (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina) bsolveira@gmail.com

2012 fue declarado por la O.N.U. como el año Internacional del Cooperativismo, no fue una ocurrencia sino el reconocimiento a un esfuerzo histórico permanente de nuestros pueblos sobre cómo trabajar desde la economía social y el cooperativismo. Debate que creemos relevante a fin de poner de manifiesto y en perspectiva la discusión en Latinoamérica sobre el particular. La evolución de la economía social —en todos sus aspectos— ha sido un axioma ampliamente debatido en los últimos tiempos, a raíz de la secular y permanente crisis económica. Hemos tenido propuestas desde el Estado y la sociedad civil, el cooperativismo clásico y ejercicios novedosos de economía solidaria hasta de aquellos actores sociales ligados al libre mercado, los desposeídos y los desplazados por las mismas fuerzas de la oferta y la demanda.

Este simposio tiene como objetivo principal exponer el devenir de la economía social a lo largo del siglo XX y XXI que pongan en perspectiva cuánto hemos avanzado, qué hemos logrado y hacia dónde debemos prospectar nuestras propuestas solidarias y cooperativas.

En el CLADE I tuvo lugar el Simposio “Producción de riqueza y relaciones económicas alternativas en América Latina”. El énfasis en ese momento fue revisar en perspectiva histórica las distintas formas de movilización de diferentes grupos sociales para producir y distribuir de forma alternativa, entendido esto como un esfuerzo para la transformación social. En el CLADHE II intentamos explicar por qué algunas de las economías regionales quedaron relegadas de la primera globalización al incorporarse al mercado antes y durante los procesos de Independencia, lo que hubiera posibilitado el crecimiento homogéneo de los Estados-Nación en los siglos XIX y XX. Hallamos que las producciones de los países del continente subsistieron mediante la acción directa de los gobiernos locales, el proteccionismo comercial, el trabajo organizado de estancieros, campesinos, rancheros, arrendatarios y elementos asociativos de índole privada y colectiva. Aquellos eventos significaron el despunte de los sectores agrícola e industrial, “el despegue” de las economías (W. Rostow) y el *filtro trickle-down* hacia los sectores sociales desfavorecidos (Myrdal, Kuznets). Durante las 5as. Jornadas organizadas por la Asociación Uruguaya de Historia Económica (AUDHE) en 2011, la discusión se volcó en la revalorización del capital humano y del “rostro humano de la economía”. En este punto la expresión “economía social” mostró su faceta de redes sociales, capital social, confianza pública, acción colectiva, cohesión étnico-racial y un gran tercer sector de la economía que se patentiza en microfinancieras, redes de trueque, fábricas recuperadas, ferias, entre otras formas de economía solidaria, sin dejar de lado las de primera generación: cooperativas de consumo, cajas rurales, cooperativas agrarias, mineras, piscícolas, de servicios urbanos, etcétera. El conjunto de proyectos y empresas cooperativas representan un esfuerzo notable para dar respuestas a las necesidades de la población en las distintas épocas y hacer frente a las situaciones de crisis. La discusión nos ubica en la encrucijada del análisis económico y social de insoslayable trascendencia, así como de una larga tradición de economía social y solidaria que deseamos seguir cultivando, proyectando y defendiendo, sobre todo en este año internacional del Cooperativismo.

SIMPOSIO 11

Familias, negocios y empresas en la América Latina, Siglos XIX-XX

Coordinadores:

Maria Alice Ribeiro (Centro de Memória Unicamp, Campinas, São Paulo, Brasil) marr@terra.com.br

Maria Lúcia Lamounier (Universidade de São Paulo, Brasil) lucialamounier@fearp.usp.br

Roy Hora (UNQ/CONICET, Argentina) rhora@unq.edu.ar

El simposio tiene por principal objetivo reunir y discutir estudios que analizan cuestiones vinculadas a la relación entre familias, negocios y empresas en América Latina durante los siglos XIX y XX, con particular énfasis en el período 1850-1950. Durante ese período, las sociedades latinoamericanas transitaron el camino de colonias a naciones independientes, y estrecharon los lazos con el mercado mundial a partir de la expansión de sus sectores exportadoras de productos agropecuarios y minerales. La dinámica del sector de exportación permitió la consolidación de figuras como la del gran terrateniente y del gran comerciante y financista. Con peculiaridades propias de acuerdo a países y regiones, y a las modalidades de vinculación con el capital extranjero, estos actores tuvieron un papel decisivo en la definición de un nuevo padrón de acumulación gracias a su vinculación con el sector exportador, pero también por medio de la diversificación de inversiones en actividades conectadas con los procesos de comercialización de la producción exportable, la importación y distribución de bienes destinados a abastecimiento del mercado interno, la formación de compañías de ferrocarriles, el financiamiento de la producción, la fundación de bancos, etc. Además de estas actividades, con frecuencia estas elites comerciales, financieras y terratenientes invirtieron en infraestructura urbana, participando en negocios vinculados con la actividad inmobiliaria, la producción y distribución de energía eléctrica, la construcción y operación de obras sanitarias, etc. Junto a las empresas de propiedad de estos poderosos actores, también surgieron pequeñas y medianas empresas familiares o de individuos, muchas veces inmigrantes, que encontraron terreno fértil para el desarrollo de actividades vinculadas con la expansión del mercado interno o el crecimiento del sector exportador. Rasgos singulares referidos a la trayectoria previa, la dotación de factores, los procesos de acumulación de capital, las transformaciones en la estructura de la propiedad de la tierra y la formación del mercado de trabajo, los cambios institucionales, y la relación con el capital extranjero y el mercado externo, dieron lugar a procesos de diferenciación en las elites socioeconómicas latinoamericanas, que pueden advertirse en las peculiaridades de la estructura, características y diversificación de sus negocios.

El simposio invita a la presentación de trabajos que se proponen explorar estas cuestiones. En particular, que centran su atención en precisar diferencias y establecer comparaciones entre las estrategias adoptadas por grandes, medios y pequeños empresarios y negociantes, en distintos períodos y regiones, en lo referido cuestiones tales como la construcción de redes de relaciones, las oportunidades de inversión, el proceso de acumulación y la composición de la riqueza de los grupos familiares, la inserción en distintos terrenos de actividad. La discusión propuesta para el simposio tendrá por base la presentación de ponencias apoyadas en investigaciones, concluidas o en curso, que prioricen la utilización de fuentes documentales tales como inventarios post mortem, censos, archivos de empresas, registros de hipotecas, legislación, periódicos, almanaques, etc., y que, a través de la comparación y el establecimiento de singularidades y patrones comunes, contribuyan al establecimiento de un ámbito de discusión compartido y una agenda de investigación común.

b) Potenciales participantes y posibles comentaristas:

Organizamos um simpósio com objetivos semelhantes no CLADHE II, realizado na Cidade do México, em 2010. Em nossa opinião, os resultados foram excelentes. Os trabalhos apresentados e as discussões realizadas foram muito ricos e permitiram uma troca positiva de informações sobre os temas, metodologia e o tratamento das fontes utilizadas. Como fruto da experiência da realização do simpósio anterior convidamos o Prof. Roy Hora (Universidad Nacional de Quilmes, Argentina) para participar da coordenação, desta forma, esperamos que sua contribuição possa enriquecer o debate, promover um maior intercambio de estudiosos e atrair novos investigadores latino-americanos.

Além dos estudiosos que apresentaram seus trabalhos no simpósio de 2010, que terão a oportunidade de mostrar seus avanços, (ver http://www.economia.unam.mx/cladhe/inicio_pt.php), esperamos que o simpósio traga novos investigadores: estudantes de pós-graduação, em nível de mestrado e doutorado, professores e pesquisadores das universidades e de centros de investigação latino-americanos, bem como de outros países, que têm por objeto de investigação a História econômica e social da América Latina. Não definimos uma lista prévia de possíveis comentaristas, preferimos que os comentaristas fossem escolhidos entre aqueles que tiverem suas ponencias aprovadas. Caso o simpósio seja aprovado, divulgaremos a proposta entre os participantes de 2010 e entre acadêmicos, que investigam na área e que, possivelmente, terão interesse em participar.

SIMPOSIO 12

Redes, corporaciones y asociaciones empresariales. Latinoamérica en el largo plazo.

Coordinadores:

Ana María Mateu (CONICET-UNCuyo-, Argentina) mateupart@gmail.com

María Eugenia Romero Ibarra (UNAM, México) burbujita46@hotmail.com

En las últimas décadas los historiadores económicos, en franco diálogo con otras ciencias sociales, han sido sensibles a las perspectivas cualitativas y microanalíticas para restituir y explicar aspectos y dinámicas del desempeño económico latinoamericano. Esas perspectivas han permitido iluminar, entre otros aspectos relevantes, las modalidades en que los actores individuales y/o colectivos han intervenido en el desenvolvimiento económico, y también han sido eficaces para reinterpretar el papel que las diferentes formas organizacionales o corporativas contribuyeron u obstaculizaron los procesos de innovación económica, empresarial y/o tecnológica.

La mirada histórica hacia los actores, atravesada por las redes sociales en las que están inmersos, ofrece nuevas perspectivas para la restitución de sus relaciones entre sí y con los contextos. Ofrece, por otra parte, miradas novedosas para la historia de empresas, de familias, de instituciones y complejiza los análisis de los procesos latinoamericanos en el largo plazo.

El presente simposio propone reflexionar sobre estos y otros problemas con el objetivo de reunir investigaciones empíricas originales que centren el análisis de las formas organizacionales informales e institucionalizadas que han incidido en el desempeño económico latinoamericano. El objetivo de rastrear el fenómeno organizacional como estrategia económica procura avanzar en la caracterización e incidencia de la acción empresarial individual y colectiva, e identificar los nexos entre las tramas o redes relacionales, los contextos y las variadas configuraciones institucionales en diferentes períodos y regiones latinoamericanas. De igual modo, el interés por develar el protagonismo empresarial y/o corporativo entre la desestructuración de las economías tardocoloniales, la integración desigual de las economías nacionales en el nuevo orden mundial, y su readecuación en el escenario económico contemporáneo, constituye una ocasión propicia para reflexionar en torno al papel desempeñado por los estados nacionales y provinciales.

SIMPOSIO 13

Moneda y regímenes políticos en América Latina, siglos XIX y XX.

Coordinadores:

Oscar Rodríguez Salazar (Universidad Nacional de Colombia, Bogotá) orosrod@hotmail.com

Alexandre Roig (Universidad Nacional de San Martín, Argentina) aroig@unsam.edu.ar

Decsi Arévalo (Universidad de Los Andes, Bogotá) darevalo@uniandes.edu.co

El status de la moneda está en el centro del debate de la comunidad académica gracias a los recientes trabajos de la Escuela de la Regulación francesa, cuyo programa de investigación se instituyó a partir de la obra de Aglietta, *La violencia de la moneda publicada en 1982*. Este tema de investigación también fue eje de las preocupaciones de la Escuela de Annales, cuyos miembros reflexionaron sobre la inserción de la moneda en las formaciones sociales, particularmente en la Edad Media y el período mercantilista. Desde otras disciplinas como la filosofía, la sociología, la antropología y la ciencia política, la moneda se ha concebido como lazo social, sentido de pertenencia, forma de atenuar la violencia en la cultura occidental y ejercicio de soberanía. En la economía ortodoxa esta complejidad de la moneda se reduce a analizar las funciones que cumple el dinero en los intercambios y a justificar la autonomía de la Banca Central; en cierta forma se coloca un velo monetario a los conflictos redistributivos presentes en el manejo de política monetaria.

El simposio que proponemos tiene como **objetivo** analizar para los países de América latina, desde una perspectiva histórica, la forma como se presentaron las crisis monetarias desde la segunda mitad del siglo XIX, la dinámica que propició la conformación de los Bancos Centrales en un contexto marcado por el desarrollo del mercado interno y la instauración de Estados Keynesianos, así como las propuestas de autonomía de la banca central en el marco de la internacionalización económica y de las transformaciones del carácter del Estado y de las nuevas formas de soberanía.

Desde hace más de dos décadas la Escuela de la regulación Francesa ha venido desarrollando un programa de investigación sobre la moneda, en el que dos de sus preocupaciones son: la relación entre régimen político e institución monetaria y las formas que adoptan las crisis de la moneda. El legado de la Escuela de Annales, en particular lo atinente a los estudios comparativos y a larga duración, ha marcado la propuesta teórica manifiesta en la obra dirigida por Bruno Théret, *La monnaie dévoilée par ses crises* (Vol. 1 *Crisis monétaires d'hier et d'aujourd'hui* y vol. 2 *Crisis monétaires en Russie et en Allemagne au XX siècle*), publicada en 2007 por L'École des Hautes Études en Sciences Sociales, y en el libro de Eveline Bazin Laurent, *L'argent des anthropologues, la monnaie des économistes*, L'Harmattan, 2008.

Los regulacionistas consideran la moneda como la expresión de la sociedad en su totalidad. La existencia de una jerarquía de valores que regulan el comportamiento de los individuos es capaz de constituir un sistema comunitario de relaciones sociales y monetarias, y después modelar el comportamiento de las generaciones futuras. En esta perspectiva, la moneda se convierte en relación estructurante para las sociedades más diversas, no supone la existencia anterior de las mercancías y

tampoco la existencia de individuos autónomos que se articulan por medio de contratos. Esa relación, que hace posible que la moneda funcione como operador social, es decir, cimente la pertenencia de los miembros de un grupo social al grupo entero, se llama confianza. Ella expresa la finalidad de la moneda, porque aglutina las sociedades más diversas con o sin Estado con o sin mercancía y por eso la universalidad de la moneda está fundada en su naturaleza de lazo social.

Respecto a la relación moneda y deudas, siguiendo a (Théret, 2007: 20), se puede afirmar que toda sociedad dotada de moneda puede ser concebida como un tejido de deudas/créditos, con orígenes diversos, engendrados por transferencias de posesión y/o de propiedad de bienes reales o simbólicos. La moneda es el medio que da una forma mensurable y cuantificada a este conjunto de relaciones sociales constitutivas de la sociedad considerada; en este sentido, la moneda aparece como *unidad de cuenta*, por lo que constituye una primera forma de representación simbólica unitaria de la sociedad.

Cada teoría monetaria se puede asociar históricamente con un concepto de soberanía. La teoría mercantil de la moneda se encuentra coligada a la concepción de Locke; en su obra *Las reflexiones sobre el interés y la moneda (1691)* se ocupa de la invención de la moneda y de la convención tácita que le asigna un valor, como condición para la acumulación de riqueza más allá de los límites fijados por la necesidad. En este caso la soberanía, que le otorga al Estado su unidad y forma a partir de un momento dado, está ligada al derecho natural y al contrato. El tercer componente de la propuesta teórica regulacionista es la confianza. La confianza se expresa en la aceptación incondicional de la moneda, pero como esta aceptación no es natural puede ser perturbada, destruida en las crisis monetarias. De ahí que, mantener la confianza se convierte en objeto principal de la regulación (Aglietta y Orlean 2002).

Los períodos de crisis monetarias son particularmente interesantes porque en ellos se devela la no neutralidad de la moneda y su naturaleza profundamente política. Para analizar la moneda en sociedades que viven un proceso de construcción del Estado Nacional, como aquellas en las que se ligan las dificultades de la ruptura con la dominación colonial y los desafíos de la construcción de un gobierno autónomo en lo político, son de gran utilidad los enfoques de la Escuela de la Regulación y de la Escuela de Annales. Estas perspectivas permiten comprender por qué en esos contextos la moneda se usa a la vez como arbitrio fiscal para financiar las guerras y como mecanismo para afianzar la soberanía de las nacientes repúblicas. Tales componentes muestran una fuerte articulación entre regímenes económicos, monetarios y políticos. Como se puede apreciar en el caso de América Latina, la consolidación de las repúblicas luego de sus procesos independentistas estuvo soportada en un modelo primario exportador, en un sistema monetario de circulación de metálico y banca libre. Estabilizada la representación dentro del Estado se impulsa el cambio institucional hacia el desarrollo del capitalismo que implica la homogenización monetaria a través de la banca central, la articulación del mercado interno y la industrialización. En la fase más reciente, en los países se promueve la democracia participativa y la autonomía de la banca central, en el marco de los procesos de internacionalización de sus economías. Un interesante reto en el análisis historiográfico económico es entender esas permanencias y los períodos de crisis porque, como se señaló, en ellos se expresan con claridad los distintos mecanismos que operan en la moneda. Contar con el análisis de distintas experiencias en América Latina, en las que si bien los países afrontaron tendencias similares, la especificidad de la configuración de sus repúblicas y estados nacionales, así como de sus dinámicas y crisis y consolidación monetaria, sin duda son un camino valioso para comprender la economía y la sociedad latinoamericana. Con esta perspectiva los subtemas propuestos en este simposio son:

- Organización del sistema monetario en las nacientes repúblicas en América Latina
- Régimen monetario y economía primario exportadora
- Configuración y desenvolvimiento de la banca libre
- Procesos sociales y económicos en la creación de la banca central
- Internacionalización económica, soberanía política y autonomía de la banca central
- Cambios institucionales derivados de los regímenes monetarios
- Crisis monetarias

(versión completa en www.aahe.fahce.unlp.edu.ar)

SIMPOSIO 14

Ciudadanía, mercados y desarrollo en América Latina

Coordinadores:

César Yáñez (Universidad de Barcelona y Universidad de Valparaíso) cesar.yanez@ub.edu

José Peres (Universidad de Barcelona) joalperes@ub.edu, joseperescajias@gmail.com

Anna Carreras-Marín (Universidad de Barcelona) annacarrerasmarin@ub.edu

Pablo Castillo (Universidad de Valparaíso) cuatrocastillos@gmail.com

Una de las contribuciones que la historia económica puede hacer a la comprensión del desarrollo económico, es la influencia de los factores políticos y sociales sobre el comportamiento de los mercados. Hay acuerdo sobre la importancia de las instituciones en el desarrollo. En esta mesa queremos que se aporten evidencias y discutir acerca del efecto que ha tenido la formación de la ciudadanía sobre el funcionamiento de los mercados en América Latina. Nuestra hipótesis es que existe una relación estrecha entre el ejercicio de derechos ciudadanos (como derecho a votar, organizarse, adquirir formación para el trabajo, tener responsabilidad frente a la financiación del Estado) y el desarrollo de los países.

El objeto de estudio que proponemos incluye específicamente trabajos sobre las características de los pactos fiscales, la formación de los derechos políticos (electorales –elegir y ser elegido- y sindicales) y su ejercicio, oferta educaciones y acceso a la educación. Este enfoque busca esclarecer los mecanismos de inclusión y exclusión socio-económica, lo que implica un interés especial por la forma como las minorías han accedido a los derechos de ciudadanía y a las oportunidades económicas y la forma como las mujeres accedieron a los mismos.

Desde un punto de vista cronológico, nos interesa recibir contribuciones de toda la época republicana de los países latinoamericanos. Entendemos que opera una “path dependence” de mediana y larga duración que tiene impacto sobre una concepción restrictiva de la ciudadanía que afecta negativamente a las economías de América Latina. Serán especialmente bienvenidas aportaciones de carácter comparativas.

SIMPOSIO 15

Trabajo, población y comercio en el mundo contemporáneo: estudio comparativo de Brasil / Argentina

Coordinadores

Vera Lucía Amaral Ferlini (Universidade de São Paulo, Brasil) veferlin@usp.br

José Jobson de Andrade Arruda (UNICAMP, Brasil) jobson.a@uol.com.br

Daniel Campi (Universidad Nacional de Tucumán, Argentina) daniel_campi@yahoo.com.ar

Este simposio cubre el periodo desde el siglo XVIII hasta el brote de la Primera Guerra Mundial. La estrategia central es discutir investigaciones que planteen las correlaciones entre trabajo, población y comercio en el marco de las formas imperialistas mercantiles, tomando los casos de Brasil y Argentina en perspectiva comparada. Desde una análisis diacrónico, se buscan respuestas a las cuestiones del “largo siglo XIX”, con el propósito de identificar los enlaces específicos y significativos entre los cambios comerciales y de la organización de la producción, ordenación de las poblaciones y los mundos del trabajo. En el análisis en conjunto de estos tres factores se sobresalen las formas de gobierno, las luchas políticas y sociales y la incorporación de amplias regiones de la América del Sur a la economía-mundo.

El grupo que se presenta es el resultado de un intenso intercambio entre la Universidad de São Paulo y la Universidad Nacional de Tucumán, en el marco del Programa CAFP-BA de la CAPES /Ministério de Educacion –Secretaria de Políticas Universitárias desde el año 2009.

SIMPOSIO 16

Pensamiento y reformas liberales en América Latina y el Caribe a mediados del siglo XIX

Coordinadores

Edwin López Rivera (Universidad Jorge Tadeo Lozano, Colombia) edwin.lopez@utadeo.edu.co

Pablo Martín Aceña (Universidad de Alcalá, España) pablo.martin@uah.es

En la segunda mitad del siglo XIX (aproximadamente entre 1849 y 1890) muchos gobiernos latinoamericanos acometieron y profundizaron importantes reformas que buscaron reducir el peso del legado colonial en sus instituciones. Coatsworth señala que en la mayoría de los casos el proceso inició con la eliminación de los monopolios del estado (como el monopolio del tabaco), los fueros de los militares y de la iglesia (excepciones a la justicia civil y la jurisdicción penal) y otros privilegios, como el amplio conjunto de impuestos, tasas y derechos arcaicos de propiedad que comprendían bienes de manos muertas a favor de la iglesia y la esclavitud, entre otras (Coatsworth John H. y Taylor, Alan M Comp., 1998. Latin America and the world economy since 1800. Cambridge, Massachusetts. Harvard University, p. 23). Además, el mismo autor señala que en aquellos países en los que las reformas tomaron más tiempo, el crecimiento económico tardó más que en otras partes, hecho que insinúa el impacto que estas reformas tuvieron en el desarrollo económico de largo plazo.

El objetivo de esta mesa es presentar y debatir sobre los efectos económicos y políticos de la aplicación de las reformas liberales de mediados del siglo XIX en latinoamérica, así como las fuentes intelectuales

que les dieron origen. Se busca poder establecer las semejanzas y diferencias en los tipos de políticas aplicadas y sus resultados de largo plazo en todos los países de la región, así como las ideas económicas y políticas de quienes formularon o llevaron a cabo estas reformas. Se espera que las ponencias presentadas en este simposio cubran temas como:

- Influencias y antecedentes del liberalismo latinoamericano en el siglo XIX
- El impacto del liberalismo europeo
- El impacto de las reformas en la fiscalidad y la organización monetaria y bancaria de los estados
- Relación entre reformas liberales y guerras civiles
- Relación entre las reformas y el crecimiento económico en el largo plazo
- Estudios comparados sobre los efectos de las reformas liberales.
- Reformas de tierras y desamortización de bienes de manos muertas
- Reformas laborales
- Comercio exterior.

SIMPOSIO 17

A tres décadas de El sistema de la economía colonial. Mercado Interno, Regiones y Espacio económico de C. S. Assadourian. Reflexiones y avances

Coordinadores:

IBARRA; Antonio (UNAM, México) ibarrara@unam.mx

PALOMEQUE, Silvia (CONICET-UNC, Argentina) silviapalomeque@gmail.com, spalomeq@ffyh.unc.edu.ar

TELL, Sonia (CONICET-UNC, Argentina) soniatell2007@gmail.com, sotell@ffyh.unc.edu.ar

El Simposio se dividirá en dos partes. Por un lado las ponencias con una revisión historiográfica sobre el impacto del trabajo de Assadourian (1982) en diversas tradiciones académicas y desde una perspectiva comparada (Argentina, Bolivia, Perú, Ecuador, Chile, Colombia, México, Brasil, etc.) y, por el otro, ponencias con avances recientes que recuperen las perspectivas de análisis abiertas por Assadourian

Las primeras serán presentadas en un primer bloque donde participarán sólo ponentes invitados, entre los que prevemos contar con C.S.Assadourian (El Col.Mexico), H. Bonilla(U.N. Colombia), T. Platt (U.St Andrews), C. Contreras (PUCPerú), M. Miño Grijalba (El Col. Mexico), J. Gelman (I.Ravignani, UBA), A. Alves Carrara (U.Fde Juiz de Fora), F. Jumar (U.La Plata), Sergio González Miranda (U.Arturo Prat) y los coordinadores de esta mesa. En general, trataremos que los comentaristas o relatores provengan de este grupo de ponentes.

Las ponencias con avances recientes serán presentadas y debatidas en un segundo bloque, y las mismas serán seleccionadas previamente por parte de los Coordinadores, de acuerdo a su calidad y respetando el criterio de que sólo un 50% provenga de Argentina. En consecuencia, en la Convocatoria, el Simposio debe plantearse como "abierto" para posibilitar la presentación libre de ponencias al segundo bloque.

El total de ponencias no sobrepasará de 18 y serán debatidas en tres (3) sesiones. Luego de ser recibidas y seleccionadas, las ponencias serán subidas a un blog con acceso restringido a los participantes del Simposio.

Hace treinta años, en 1982, el Instituto de Estudios Peruanos de Lima publicaba el libro *El sistema de la economía colonial. Mercado Interno, Regiones y Espacio económico* de C.S. Assadourian, libro que recopila una parte de su producción académica e incluye varios artículos cuya primera edición data de 1968 a 1979, y que hasta el momento sólo se debatían en los círculos de colegas especialistas. Sin duda la publicación del libro por parte del IEP posibilitó una amplia difusión académica en los espacios universitarios en Perú, Ecuador y Bolivia y también en México, mientras que en Argentina recién comienza a recuperarse a mediados de la década de 1980 cuando culmina la dictadura militar (véase: www.iep.org.pe/textos/DDT/elsistemadelaeconomia.pdf).

En este libro se incluyen trabajos de investigación realizados en base a un trabajo en archivo continuo y sistemático, sobre fuentes nuevas, diferentes a las de la historia tradicional, con un fuerte respeto hacia la información que brindan y a las que prioriza frente a cualquier otro elemento, con cuyo análisis responde a un conjunto de preguntas teóricas (originadas en la tradición marxista, en un momento de discusión y crítica al marxismo ortodoxo) y a las que responde desde la riqueza que brinda el relevamiento del "concreto histórico". En general, sus primeras investigaciones se inician sobre la "superficie" de la circulación mercantil, lo que luego le permite luego definir las sucesivas especializaciones productivas del espacio regional, la vinculación con diversos mercados y finalmente centrarse en la producción principal, sus formas y sus relaciones sociales. Sucesivas investigaciones regionales le permitirán reflexionar o reconstruir el espacio económico más amplio, donde se insertan este tipo de economías regionales, señalar los elementos que las dinamizan, planteando así la estructura de todo el sistema de circulación y articulación regional dentro del "espacio peruano" para los siglos XVI y XVII y algunos elementos para las

transformaciones posteriores, construyendo un modelo de circulación del 'mercado interno colonial' y su relación con el 'mercado externo'. Hacia 1979, en el último artículo del libro principalmente, Assadourian se aboca al estudio de la transición de la sociedad indígena a la conformación del nuevo sistema económico colonial, integrando circulación, producción, relaciones de producción, sistema de tenencia de la tierra, tributo y mita, con la articulación entre la sociedad indígena transformada con la nueva sociedad mercantil colonial. Ya no estamos frente al problema de 'mercado interno colonial vs mercado externo', ni a la conformación y dinámica de las economías regionales con distintas especializaciones productivas, lo nuevo es un gran modelo que marca las principales tendencias de esa transición y permite integrar un conjunto de preguntas, pensar de una forma distinta y compleja el funcionamiento económico del antiguo espacio peruano para los siglos XVI y XVII, con sustento en el concreto histórico, que sirve para 'echarlo a navegar' hacia la desestructuración del siglo XVIII y el origen de los estados nacionales. Nuestra propuesta consiste en plantear un simposio donde revisemos el impacto de la influencia de este libro de Assadourian en distintas tradiciones académicas latinoamericanas a treinta años de su publicación, al mismo tiempo que debatimos los nuevos trabajos que recuperan sus planteos. (versión completa con notas en www.aahe.fache.unlp.edu.ar)

SIMPOSIO 18

Del Caribe al Río de la Plata. Globalización, redes y articulación comercial en Iberoamérica, siglos XVIII-XIX.

Coordinadores:

Ángelo Alves Carrara (UFJF, Brasil) angelo.carrara@gmail.com

Antonio Ibarra (UNAM, México) ibarrara@unam.mx

Fernando Jumar (UNLP/UNTReF/CONICET, Argentina) fjumar@gmail.com

El propósito de la reunión será conjuntar los resultados de investigación sobre las redes de negociación y política comercial al fin del Imperio español en América. Se buscará establecer un análisis comparado, a partir de estudios específicos, sobre la dinámica del comercio marítimo, la estructuración de mercados locales y el papel de las corporaciones mercantiles. Se enfatizará el estudio sobre los actores económicos de los consulados de Veracruz, La Habana, Cartagena, Guadalajara, para el Caribe, así como Lima, Buenos Aires y Montevideo, para el Río de La Plata. Será de interés explicar las redes de negociación y las formas de asociación empresarial, el tráfico directo, legal y de contrabando. Se habrá de inscribir el análisis local con una inserción global.

SIMPOSIO 19

La gestión de las finanzas públicas en el siglo XX: abordajes desde un enfoque de largo plazo

Coordinadores:

Ramiro Albrieu (FCE, Universidad de Buenos Aires, Argentina) ralbrieu@gmail.com

Sergio Espuelas (Universitat de Barcelona, España) sergio.espuelas@ub.edu

Ulises García Repetto (Universidad de la República, Uruguay) ulises@iecon.ccee.edu.uy

La estabilidad de la política macroeconómica, en especial la ausencia de crisis fiscales y el mantenimiento de niveles de endeudamiento y de déficit reducidos, constituyen un insumo clave para el crecimiento económico y para el logro de resultados positivos en el terreno social. En este sentido, la gestión de las finanzas públicas tiene un rol importante en la trayectoria económica de los países.

En el largo plazo, los efectos de la fiscalidad sobre el crecimiento y el bienestar pueden incidir a través de diferentes canales: de la política tributaria y de recaudación de otros recursos fiscales, que afecta las decisiones de ahorro e inversión de los agentes; a través de las decisiones sobre endeudamiento; vía el nivel y estructura del gasto, especialmente de la orientación de partidas a la educación, salud, infraestructura y a investigación y desarrollo.

El objetivo de este simposio es discutir sobre distintos aspectos de la gestión de la política fiscal (comportamiento cíclico, sostenibilidad y restricciones presupuestarias, ocurrencia de crisis, economía política de su funcionamiento), así como sobre su impacto en términos de crecimiento económico y bienestar.

Para ello se pretende reunir piezas de investigación sobre los países de la región que aborden estos temas para diferentes períodos o sub-períodos históricos, del siglo XX a nuestros días. Aunque reviste interés el estudio de casos nacionales y de etapas específicas, se valorará particularmente la adopción de una perspectiva comparada y/o de largo plazo. En este sentido, si bien el foco de las discusiones reside en el desempeño de economías latinoamericanas, se valorará especialmente incluir el estudio

sobre otro tipo de economías, de modo de promover la discusión y el contrapunto de diferentes experiencias.

Se espera que el intercambio sobre este tema pueda aportar insumos para comprender cómo los diferentes instrumentos de la política fiscal han contribuido con las dinámicas de crecimiento y distribución en países de renta media, como los latinoamericanos, y a partir de ello, reflexionar acerca de cuál puede ser su rol en la búsqueda del crecimiento y una mejor distribución en el futuro.

SIMPOSIO 20

Cambio de la Inserción Internacional bajo los Nuevos Gobiernos de Sudamérica después del neoliberalismo

Coordinadores:

Luiz Augusto E. Faria (Fac.Cs. Económicas, Univ. Federal de Rio Grande do Sul, Brasil) lufaria@ufrgs.br

Alexis Saludjian (Instituto de Economía, Univ. Federal de Rio de Janeiro, Brasil) saludjian@ie.ufrj.br

Joachim Becker (Inst. de Comercio Exterior y Desarrollo, Departamento de Economía, Univ. de Viena) joachim.becker@wu.ac.at

Los primeros años del nuevo siglo representaron una importante transformación de las relaciones exteriores de América Latina. Al mismo tiempo en que las restricciones externas se redujeron, nuevas fuerzas políticas llegaban al gobierno de muchas naciones del continente.

El objetivo del simposio es evaluar hasta que punto el cambio en la inserción externa de la región tuvo influencia de las políticas adoptadas por los nuevos regímenes que se alzaran al poder desde comienzos del nuevo siglo. Específicamente, se intenta averiguar si la estabilidad del tipo de cambio y la superación del problema de la deuda externa pueden estar asociadas a las políticas de esos gobiernos. Tradicionalmente la izquierda latinoamericana ha combatido el imperialismo y denunciado la ilegitimidad de la deuda. Sería esperado que gobiernos de esa coloración ideológica debieran realizar intentos de superar las restricciones externas al desarrollo.

La idea del simposio es reunir un conjunto de ponencias que permitan evaluar los cambios en las políticas adoptadas por diferentes países, respondiendo a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál fue la situación en la que el nuevo gobierno ascendió al poder? (Crisis de la balanza de pagos, apertura comercial unilateral, deuda, etc.) Y también ¿qué amplitud tenía o tiene la coalición de poder?
2. ¿Qué opciones fueran tomadas para el enfrentamiento de dicha situación? (¿posibilismo continuista con mantenimiento parcial de la política anterior o confrontación?)
3. A la par de la política económica ¿qué nuevos temas fueran sumados a la agenda? (auditoria de la deuda, nueva política comercial, participación en procesos de integración regional, cambios institucionales, etc.).
4. ¿Cuales han sido las limitaciones de la políticas progresistas? (confrontación con acreedores, oposición de las clases dominantes, compromisos heredados como tratados de libre comercio, etc.).
5. ¿Cuales fueran los resultados obtenidos? (reducción de la deuda, mejora de la balanza de pagos, acumulación de reservas, etc.).

SIMPOSIO 21

Las economías del Río de la Plata en la segunda mitad del siglo XVIII, a 25 años de "Economías, sociedad y regiones" de J.C. Garavaglia.

Coordinadoras:

Helen Osório (UFRGS – Brasil) imoraes@fcs.edu.uy

María Inés Moraes (UDELAR- Uruguay) tecamoraes@gmail.com

Este simposio rinde homenaje a una obra fundamental en la historiografía económica rioplatense del período colonial, por medio de retomar algunas de las líneas maestras que dejó tendidas. Se propone reunir un conjunto de trabajos donde se re retoman y discuten los principales asuntos que dejó formulados:

- (a) la diversidad de las economías y sociedades en la región del Litoral rioplatense del período tardo-colonial;
- (b) las relaciones del Litoral con los mercados internos coloniales y con los mercados externos;
- (c) el desempeño económico de la región en el período.

Se espera que el simposio funcione como una continuación, puesta al día, y revisión de un enfoque regional que durante los últimos 25 años ha producido cambios radicales en la historiografía económica, política y social del período. Han sido convocados a participar estudiosos de las regiones pampeanas y no pampeanas del Litoral.

SIMPOSIO 22

Redes Sociales y su impacto en la formación de actividad económica

Coordinadores

Omar Jiménez-Rosano (Dep. de Economía, Universidad de las Américas, Puebla, México) omar.jimenez@udlap.mx, omarjiro@yahoo.com.mx

Carmen Sarasúa (Dep. de Economía e Historia Económica, Universitat Autònoma de Barcelona) carmen.sarasua@uab.es

La formación de actividad económica desde una perspectiva histórica ha mantenido una estrecha relación con la dotación inicial de los recursos naturales, que de alguna manera determinaron la actividad motora a nivel regional. Sin embargo, dicha distribución de recursos dista mucho de ser homogénea y menos aún equitativa, lo que ha provocado brechas de desarrollo diferenciadas. A partir de este mismo desarrollo histórico, existe la posibilidad de que la actividad económica estuviera inmersa en una plataforma de decisiones mucho más amplia que la simple dotación de recursos y su utilización eficiente, es por ello que en este ejercicio exploramos el papel de la formación de redes sociales como ingrediente fundamental en el tejido de la actividad económica que promueve o inhibe actividades motoras según sea el caso. La estructuración del mercado no siempre fue la mejor opción para promover actividad económica y desde luego, mientras más nos alejamos en la profundidad del siglo XIX y XVIII vamos a encontrar que son las redes las que tienen una marcada hegemonía en la formación e incentivo de la actividad económica. En ocasiones fue un conjunto de notables, en otras fue un grupo familiar, y en otras más fue la cercanía que significaba ser de la misma tierra y la misma región, de esta manera la migración regional e internacional fue siguiendo estas mismas motivaciones, fortaleciendo los lazos que estructuraron la actividad económica.

Desde este enfoque de formación de redes, queremos seguir desarrollando una discusión seria, fundamentada y propositiva que nos permita abordar desde la historia económica algunos puntos de historia de empresas, redes familiares y empresas familiares, historia laboral, acción social y decisiones gubernamentales, redes sociales alrededor de la Iglesia Católica, formación de redes de impacto social: mayordomías, concejales y cofradías; y ya en el siglo XX, acción colectiva y el papel de grupos religiosos: redes con objetivos perfectamente definidos.

Objetivo General: Desarrollar un marco de análisis para incrementar nuestro conocimiento sobre las redes sociales y los principales conductos por los cuales se facilitó o inhibió la actividad económica.

Objetivo Específico: Desde la perspectiva del análisis de redes hacer una discusión dirigida a subrayar la inserción de la metodología y la aplicación que cada investigador realiza en un período determinado dentro de los Siglos XVIII, XIX y XX.

En esta tercera edición del CLADHE queremos no sólo darle continuidad a algunos trabajos que ya se han expuesto sino que también queremos invitar a disciplinas afines que desde su ámbito han trabajado la formación de redes, asimismo, explorar la formación de un grupo multidisciplinario con mayor intercambio de opiniones, ideas, trabajos, literatura, es decir, una red. El entorno histórico; La formulación de la red social; Las aportaciones metodológicas; Nuestro entendimiento sobre la estructura social en general y el rol de la redes. Por lo anterior proponemos en este simposio temático el análisis de la presencia de:

- Familias;
- Familias y emprendedores;
- El papel de las cofradías;
- Redes de migración y paisanaje;
- El gobierno y su entorno;
- Las cámaras empresariales;
- Los sindicatos y sus redes de acción social.

Destacando en todo momento la presencia de la red y su impacto en el entorno histórico que le ha tocado; así como la resolución de problemas a los que se enfrenta el sistema económico en ese momento, subrayando la construcción de la red así como las acciones socioeconómicas en ambos lados del Atlántico.

SIMPOSIO 23

Relaciones internacionales en las Américas: economía, mercados y sociedad de la Era de las exportaciones a la Segunda Posguerra

Coordinadores:

Maria-Aparecida Lopes (California State University, Fresno, USA) mlopes@csufresno.edu

María Cecilia Zuleta (Centro de Estudios Históricos-El Colegio de México, México) [mzczuleta@colmex.mx](mailto:mczuleta@colmex.mx)

Este simposio se propone examinar -bajo la luz de renovados enfoques temáticos y metodológicos- las relaciones internacionales americanas de los siglos XIX y XX. El propósito principal que se plantea es el análisis histórico de las relaciones y dinámica inter regional e internacional de las economías y sociedades americanas de los siglos XIX y XX: las relaciones y flujos comerciales y financieros, los actores y agencias inter actuantes, los procesos de integración socio-económica, en distintos espacios del continente. Un propósito principal de este simposio es reunir diferentes y diversos casos de estudio del continente americano, así como proponer aproximaciones comparativas o contrastadas sobre cuestiones de debate en los estudios históricos internacionalistas: las interacciones e interdependencia económica entre los estados y su dinámica de cooperación y competencia, el papel de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, y la participación de actores individuales y colectivos en las interacciones económicas internacionales americanas: empresarios y financieros, compañías, consumidores, organizaciones sindicales y de trabajadores, entre otros actores. Los tópicos a discutir se ubicarán en dos ejes principales (aunque no excluyentes): la internacionalización de los mercados de bienes y factores, y del consumo – y los actores y dinámicas que ésta moviliza-, así como la dinámica de interacción, negociación y cooperación económica internacional resultante en a acuerdos y convenios bilaterales y multilaterales de cooperación regional e internacional en el comercio, los transportes, las comunicaciones, la energía, la sanidad agropecuaria.

SIMPOSIO 24

Iberoamérica y España, 1760-1815: el impacto económico de las reformas ilustradas y de las guerras napoleónicas

Coordinadores:

Enrique Llopis (Universidad Complutense) llopisagelan@telefonica.net

Carlos Marichal (Colegio de México) cmari@colmex.mx

Jorge Gelman (UBA) jorgegelman@gmail.com

Los principales objetivos del Simposio son:

-Medir y comparar los crecimientos económicos en diferentes economías iberoamericanas y en España en la segunda mitad del siglo XVIII y en los primeros años del XIX.

-Examinar el impacto económico de las reformas de los Ilustrados en España y Portugal y de las guerras napoleónicas en las diferentes economías iberoamericanas y en España.

-Analizar la influencia de las reformas fiscales y de la mayor presión impositiva de las metrópolis sobre las diversas economías iberoamericanas y sobre las actitudes políticas de las elites de esos países.

-Develar cuál era la situación económica de Iberoamérica y España en el momento de desencadenarse los movimientos independentistas y la Guerra de la Independencia, respectivamente.

Algunas de las preguntas que podrían vertebrar las distintas ponencias del Simposio son las siguientes:

a. La situación y dinámica de las economías iberoamericanas y de la española a mediados del siglo XVIII (¿estaban creciendo?¿cuánto?¿cuáles eran sus sectores claves?).

b. ¿Provocaron las reformas ilustradas alteraciones sustanciales en las dinámicas económicas precedentes de las distintas economías iberoamericanas y de la española?

c. ¿En qué medida participaron y se beneficiaron las diversas economías iberoamericanas y peninsulares de la expansión de la economía atlántica en el siglo XVIII? ¿Qué importancia tuvo el papel del comercio exterior en el crecimiento de los distintos espacios económicos?

d. ¿De qué manera podemos evaluar el impacto de las guerras napoleónicas en las diferentes economías bajo análisis? ¿Qué muestran las últimas investigaciones?

e. ¿Puede sostenerse que las reformas fiscales y la mayor presión impositiva de las metrópolis ahogó el crecimiento económico de los virreinos y generó cambios en las actitudes políticas de las élites en los años que precedieron al estallido de los movimientos independentistas? ¿En qué casos tiene alguna validez esta hipótesis?

f. ¿Cuál era la situación económica cuando se desencadenan la guerra de la Independencia y el movimiento de emancipación en España y en los diversos países iberoamericanos, respectivamente? ¿Pueden identificarse más contrastes que paralelos entre los distintos territorios a ambos lados del Atlántico *circa* 1808?

Se privilegiarán las ponencias que propongan un análisis sobre todo el período considerado y para grandes regiones iberoamericanas, en lo posible con una perspectiva comparada

Breve estado de la cuestión

Si el período que sigue a la crisis del orden colonial ha sido señalado por la historiografía como uno de crisis o estancamiento más o menos general para las economías latinoamericanas, el período que le precede ha sido considerado, al contrario, como uno de crecimiento. Crecimiento que a su vez habría sucedido a un largo período de crisis, la 'crisis del siglo XVII', que en el caso iberoamericano parece

comenzar hacia 1620-30 y perdurar hasta fines de ese siglo, en algunos casos, y hasta entrado el XVIII en otros. De esta manera, la etapa borbónica aparece más bien como una fase entre dos períodos de relativo estancamiento, cuyas características resulta decisivo estudiar, tanto para verificar el sentido ascendente de la actividad económica como para explicarlo.

En el caso español, por su lado, ha tenido bastante arraigo la tesis de que las secuelas de las reformas borbónicas en su economía fueron relativamente escasas. De todos modos, aunque algunas reformas borbónicas tuvieran escaso éxito en el siglo XVIII o no llegaran a materializarse entonces, la difusión del pensamiento a ellas asociado contribuyó a acelerar el cambio de actitudes y comportamientos sociales y, por consiguiente, allanó el terreno a las grandes alteraciones políticas, institucionales y económicas que tendrían lugar a raíz del estallido de la guerra de la Independencia.

El grado de apertura de las economías litorales había aumentado desde mediados del siglo XVIII, tanto por las reformas como por el proceso de progresiva integración económica de los espacios europeos y atlánticos que ya se aprecia en dicha centuria. De modo que las guerras napoleónicas tuvieron que tener un fuerte impacto en las economías litorales peninsulares, pese a que las dificultades de los tráficos tuvieron magnitudes distintas en el transcurso del período de duración de dichos conflictos.

La Monarquía tuvo que recurrir al endeudamiento en gran escala, al aumento de la presión fiscal, a incrementar su participación en el reparto de la masa decimal y a la desamortización de los bienes de diversas instituciones para afrontar los conflictos con Francia, primero, y con Inglaterra, después, y para evitar el desplome del crédito público. En definitiva, tanto las reformas borbónicas como los conflictos bélicos contra Francia e Inglaterra en la última década del siglo XVIII y en los primeros años del XIX tuvieron efectos nada desdeñables sobre la economía y la Hacienda españolas y contribuyeron a acelerar ciertos cambios en las actitudes y en los comportamientos sociales. Y todo ello resulta fundamental para comprender las grandes transformaciones que en los ámbitos de la política, las instituciones y la economía se registraron en España entre 1808 y 1840.

En el caso de Iberoamérica se plantean numerosos interrogantes referidos a esta etapa, entre los cuales destaca el debate sobre la universalidad del crecimiento económico, teniendo en cuenta las variaciones regionales, que son notables. La mayoría de los estudios han coincidido en señalar un proceso de crecimiento económico durante buena parte del siglo XVIII. En contraste con el cuadro más variado del caso peninsular, la mayor parte de la historiografía americanista sugiere que la aplicación de las reformas borbónicas en las colonias españolas y las pombalinas en Brasil tuvo efectos más contundentes y positivos en trazar nuevos caminos para la expansión de sus economías.

En algunos espacios hispanoamericanos, las guerras atlánticas de fines del siglo XVIII se traducen en oportunidades para la expansión económica. El caso más notorio es el de Cuba. El peso de la economía esclava en el caso de Brasil también influye en su camino muy particular hacia la independencia, que no es marcada por guerras, en contraste con la América española y estuvo marcada por fuertes continuidades, en parte debido al auge temprano de las exportaciones de café, lo que permitió a Brasil convertirse en el exportador líder de Latinoamérica durante varios decenios después de 1820.

Si bien hemos enfatizado las diferencias en las trayectorias económicas de las economías iberoamericanas en las décadas que precedieron a la independencia, casi toda la historiografía americanista cuenta con una serie de importantes problemas de interpretación y de fuentes.

Por otra parte, es fundamental medir mejor la mayoría de los fenómenos económicos. Así, por ejemplo, los diezmos han constituido una fuente bastante usada para acercarse a la evolución de la producción agraria. Sin embargo, dado su sistema de administración, que siguió siendo mayormente el arriendo a particulares, se necesitan estudios más detallados para interpretar esos datos ya que, como se sabe, el precio que los arrendadores ofrecían a la real hacienda estaba determinado en gran medida por las expectativas de precios de los bienes agrarios cuyo diezmo arrendaban.

Revisar la nueva historiografía económica y resumir los nuevos alcances en cuanto a la información cuantitativa, así como ponerla en perspectiva comparada, resulta de crucial importancia, tanto por un interés de tipo histórico, como para evaluar el desarrollo en el largo plazo de las economías iberoamericanas. Algunas interpretaciones macroeconómicas recientes han argumentado de manera muy atrevida que hasta 1800 aproximadamente (1750 en algunos casos) las economías latinoamericanas gozaban de ingresos per capita similares a las naciones avanzadas del planeta. La investigación más reciente indica que esta imagen es altamente debatible. En primer lugar, es necesario hacer esfuerzos más sistemáticos de investigación y que los datos sean puestos en relación con variables que permitan medir mejor su relación con la realidad. En segundo lugar, es necesario tener en cuenta el peso de las economías de los pueblos de indios en las regiones de mayor densidad demográfica de las colonias hispanoamericanas (Nueva España, Guatemala, Perú y Alto Perú), cuyos niveles de ingresos no han sido todavía adecuadamente estimados. En tercer lugar, es importante observar la persistencia de marcos institucionales corporativos de antiguo régimen, que tendían a mantener el peso de oligarquías

económicas y de la Iglesia y dificultaban la multiplicación de las empresas familiares y medianas, fenómeno que ya se estaba dando con gran fuerza en sociedades más avanzadas como los Estados Unidos, Gran Bretaña u Holanda. En cuarto lugar, discutir y evaluar de manera detallada la relación entre fiscalidad y economía dentro del imperio español, el cual constituía la mayor unión fiscal, monetaria y comercial del antiguo régimen. Esa unidad sobre un extensísimo territorio tenía sus ventajas para la administración imperial, pero acaso perjudicaba el desarrollo más libre de la economía de muchas regiones.

La confrontación de trabajos en esta reunión académica debe permitir llegar a conclusiones sólidas sobre el proceso económico del periodo, así como sugerir hipótesis sobre el desarrollo posterior. De esta manera, por ejemplo, podremos saber si hubo un crecimiento económico genuino, y con ello calificar de alguna manera el peso de las independencias y las guerras en el desempeño posterior. Pero puede ser también que el *tipo* de crecimiento tardo/colonial haya condicionado el proceso posterior.

Es de esperar que las ponencias y futuros ensayos contribuyan a una necesaria revisión de la historiografía respectiva y permitir evaluar el grado desigual de consistencia en los estudios para las diversas regiones analizadas. Asimismo, se requiere una nueva evaluación de las series de producción, comercio, fiscalidad, precios y población que a menudo plantean problemas serios de fiabilidad, debido al carácter disperso y heterogéneo de las fuentes.

Por último cabe indicar que las ponencias sobre Iberoamérica permitirán establecer contrastes o paralelos con los trabajos que se presentan sobre la economía y la hacienda española en la segunda mitad del siglo XVIII y en los primeros años del XIX.

(Versión completa en www.aahe.fache.unlp.edu.ar)